



PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA

Facultade de Historia  
Universidade de Vigo

CODIF:  
IT01-PM01


# Informe de Resultados Anuales

## Centro: Historia

### Titulaciones del Centro:

- Grado Geografía e Historia

**Curso académico: 2012-2013**

 UNIVERSIDADE DE VIGO	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Historia <b>Universidade de Vigo</b>	CODIF: <b>IT01- PM01</b>
--	--	--	---------------------------------


## 1. Introducción

El presente documento recoge la información más relevante, en términos cualitativos y/o cuantitativos, de los resultados del centro en el curso académico 2012-2013

Las principales fuentes de información que facilitan el análisis de resultados y el establecimiento de las mejoras oportunas son, fundamentalmente:

1. Los indicadores del Sistema de Calidad (IN01-PM01)
2. Los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro (E01-PM01)
3. Las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas(QS01-PM01)
4. Los resultados de los objetivos de calidad y otros objetivos establecidos por el Centro.
5. Las reflexiones y resultados recogidos en los informes anuales de seguimiento de cada una de las titulaciones del centro.(PC02)
6. Los resultados de seguimiento del plan de mejora

Las valoraciones contenidas en este informe anual contienen información relevante que ha de ser tenida en cuenta para el establecimiento de los sucesivos planes anuales de mejora del centro.

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	<b>Facultad de Historia</b> <b>Universida de Vigo</b>	CODIF: <b>IT01-PM01</b>
---	--	--	----------------------------

## 2. Análisis de los Indicadores establecidos en el Sistema de Calidad

### 2.1. Conclusiones principales

Analizando los indicadores del Sistema de Calidad obtenidos por el Centro y las distintas Titulaciones del mismo (ver IN01-PM01<sup>1</sup>), es posible determinar el siguiente análisis:


**Tabla de Análisis de Indicadores<sup>2</sup>**

**Titulación:** Grado en Geografía e Historia

Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
Tasa de éxito	88,99	La tasa de éxito ha mejorado con respecto al curso anterior en casi 7 décimas.
Tasa de eficiencia	98,36	Aunque no se puede establecer comparaciones con el pasado curso por inexistencia de datos, esta tasa resulta muy satisfactoria+
Tasa de rendimiento	72,99	La Tasa de rendimiento ha mejorado con respecto al curso anterior en 7 décimas y respecto a tres cursos en casi 30 décimas. Parece pues que se impone una trayectoria positiva que se debe mantener
Tasa de abandono	18,18	Sigue siendo elevada, aunque ha descendido notablemente con respecto al curso anterior en más de 10 décimas; se procurará mantener esta tendencia al descenso de esta tasa
Nota Media	6,88	La nota media experimentó un pequeño ascenso, prácticamente se mantiene, aunque es preciso valorar este ascenso por pequeño que sea.
Número de plazas de nuevo ingreso	45	Se amplió la oferta de plazas con respecto al curso anterior en quince estudiantes.
Ratio de plazas demandadas/ofertadas	88,24	Resultado positivo
Variación de la matrícula de nuevo ingreso en 1º con respecto al curso anterior	89,74	Resultado positivo

<sup>1</sup> Los resultados de indicadores definidos en el SGIC pueden consultarse en Secretaria Virtual (informes estadísticos SID), Éstos se registrarán en la aplicación informática del SGIC como la evidencia IN01-PM01.

<sup>2</sup> Se debe añadir una tabla de análisis de indicadores para cada titulación adscrita al centro y otra relativa al centro en su conjunto si se estima oportuno.

 UNIVERSIDADE DE VIGO	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Historia <b>Universidade de Vigo</b>	CODIF: <b>IT01- PM01</b>
--	--	--	---------------------------------

## **2.2. Otras observaciones referidas a los resultados de Indicadores establecidos en el Sistema de Calidad**

La CGIC del centro considera que en algún caso los datos que indica el SID no son excesivamente claros, otras veces resultan contradictorios. Estos problemas implican que en determinadas ocasiones no sea fácil conocer el dato real, porque las oscilaciones son notorias.

### 3. Análisis de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales.

#### 3.1. Conclusiones principales

Analizados los resultados obtenidos mediante las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro (VER E01-PM01<sup>3</sup>) se extraen las siguientes conclusiones generales:

#### Comentarios respecto a los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales

##### Titulación: Grado de Geografía e Historia<sup>4</sup>


	Ítem/Indicador	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas	
Estudiantes	71	5,54	Resultado positivo
Estudiantes	72	4,67	Resultado positivo
Estudiantes	73	4,87	Resultado positivo
Estudiantes	74	4,54	Resultado positivo
Estudiantes	75	5,06	Resultado positivo
Estudiantes	76	No figura	
Profesorado	78	5,62	Resultado positivo
Profesorado	79	5,31	Resultado positivo
Profesorado	80	5,63	Resultado positivo
Profesorado	81	5,52	Resultado positivo

#### 3.2. Otras observaciones referidas a los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales del Centro.

Los resultados de las encuestas se valoran entre 0 y 7, se considera el ítem positivo a partir de 3,5. Desde esta valoración todos los indicadores, referidos a los estudiantes y a los profesores se encuentran por encima de la media; siendo ligeramente más

<sup>3</sup> El Área de Apoyo a la Docencia y Calidad facilitará anualmente a centros y títulos los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales impartidas en el centro y que conformarán la evidencia codificada como E01-PM01

<sup>4</sup> Se debe añadir una tabla de comentarios a los resultados de las encuestas de satisfacción para cada titulación oficial adscrita al centro.

	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	<b>Facultade de Historia</b> <b>Universidade de Vigo</b>	<b>CODIF:</b> <b>IT01-</b> <b>PM01</b>
---	---	---	--

alto el grado de satisfacción del profesorado que los estudiantes. En cualquier caso es preciso destacar que en todos los ítems se ha mostrado una mejoría respecto al curso anterior. El ítem 76 de los estudiantes relativo al curso 2012-13 no aparece incluido en los datos que nos proporciona el área de Calidad.


#### 4. Quejas y Sugerencias. Grao de Geografía e Historia

##### 4.1. Conclusiones

En la siguiente tabla se recoge de forma resumida la información relativa a las quejas y sugerencias recibidas en el centro a través del sistema de quejas y sugerencias descrito en el procedimiento para la gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias (PA04).

<b>Tabla de Análisis de Quejas, Sugerencias</b>	
<b>Quejas</b>	
<b>Nº Total de Quejas Recibidas:</b>	<b>7</b>
<b>Nº Total de Quejas que han conllevado acciones correctivas o de mejora:</b>	<b>7</b>
<b>Nº de Quejas: Categorización<sup>5</sup> según su contenido</b>	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	<b>3</b>
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	<b>3</b>
Nº relativo a servicios del Centro:	
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	1
Nº relativo a Otros:	
<b>Sugerencias</b>	
<b>Nº Total de Sugerencias Recibidas:</b>	<b>0</b>
<b>Nº Total de Quejas que han conllevado acciones correctivas o de mejora:</b>	
<b>Nº de Sugerencias: Categorización según su contenido</b>	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	

<sup>5</sup> Cada centro podrá establecer la categorización que estime más oportuna o que se adecúe mas al sistema establecido y/o al formulario empleado

	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	<b>Facultade de Historia</b> <b>Universidade de Vigo</b>	<b>CODIF:</b> <b>IT01-</b> <b>PM01</b>
---	---	---	--

Nº relativo a servicios del Centro:	
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	
Nº relativo a Otros:	

#### 4.2. Otras observaciones respecto a las Quejas y Sugerencias

La CGIC del centro considera que las quejas recibidas por escrito y de las que consta evidencia son muy escasas; en cualquier caso, sean por escrito u orales, estas más habituales, siempre han sido atendidas con rapidez. En general las partes implicadas llegan a los acuerdos incluso antes de plantear la demanda. Desde el equipo decanal animamos a los estudiantes que transmitan sus quejas o sugerencias por escrito, porque realmente consideramos que es importante que se registren evidencias, pero en general, cuando se les menciona este hecho, no se animan a dar el paso. Probablemente porque la reflexión que se precisa deja en evidencia una escasa envergadura. También hay que destacar que las escasas quejas escritas no suelen seguir el protocolo estipulado en el Plan de Calidad.

### 5. Objetivos de Calidad y Otros Objetivos


#### 6.1. Conclusiones

En la siguiente tabla se analiza la consecución de los objetivos de calidad establecidos por el Centro y se establecen conclusiones al respecto de los resultados obtenidos:

Tabla de Análisis de los Objetivos de Calidad del Centro					
Listado de Objetivos de Calidad Establecidos	Grado de Consecución Señalar con una X (Ver significado de codificación al pie de página)				Valoración /Observaciones
	L	LP	NL	AE <sup>6</sup>	
Unificación plataforma digital para titulación Universidad de Vigo	X				La nueva plataforma digital es efectiva y de fácil acceso a la información
Incrementar las relaciones internacionales		X			Nunca se ha detectado una demanda superior a la oferta. No se considera conveniente ampliarlas a no ser por petición expresa de los estudiantes que manifiestan satisfacción con los destinos ofertados
Ampliación de canales de difusión	X				Los canales establecidos a través de las plataformas digitales y redes sociales se mantienen actualizados y vigentes, ampliándose constantemente el número

<sup>6</sup> L: LOGRADO; LP: LOGRADO PARCIALMENTE; NL: NO LOGRADO; AE: AUSENCIA DE EVIDENCIAS



	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	<b>Facultade de Historia</b> <b>Universidade de Vigo</b>	<b>CODIF:</b> <b>IT01-</b> <b>PM01</b>
---	---	---	--

					de seguidores.
Normativa prácticas externas	X				Muy positivo. Se destaca la colaboración de la coordinadora con el equipo decanal y la ampliación constante de convenios que diversifican la demanda
Reglamento TFM	X				Muy positivo. Se destaca la colaboración del coordinador
Política de Becas de Colaboración		X			No se han incrementado, pero se han mantenido las curso anterior
Espacio Aulas				X	No se ha detectado problemática al respecto
Equipamiento docente	X				Se finalizado con éxito en el curso 12-13
Plan de Acción tutorial		X			Más participación, pero todavía insuficiente
Líneas prioritarias de mejora	X				Se han elaborado y se han aprobado en Junta de Facultad

## 5.2.Otras observaciones

La CGIC del centro considera que se han producido importantes avances en el apartado de la calidad en el curso 12-13, así como reconoce otros puntos débiles que es necesario abordar. No se distinguen entre los objetivos del título y del centro por estar ambos items plenamente identificados

## 6. Informe Anual de Seguimiento de los Títulos del Centro

### 6.2. Conclusiones respecto a los Informes anuales de Seguimiento de Títulos

Una vez elaborados los informes anuales de seguimiento de las titulaciones adscritas al Centro, la Comisión de Garantía de Calidad presenta las siguientes valoraciones:

Seguimiento de Títulos Curso académico 2012-2013		
Nombre de la Titulación	Valoraciones de la Comisión de Garantía de Calidad	Fecha de reunión de la CGIC
Grado en Xeografía e Historia	Positivo	5-11-2013
Facultade de Historia	Positivo	5-11-2013


### 6.2. Otras observaciones respecto a los Informes Anuales de Seguimiento de Títulos

La CGIC del centro considera que se han tomado en cuenta las consideraciones emitidas por la ACSUG respecto al plan de Seguimiento del año 2011-2012 y los problemas detectados se han subsanando. Así mismo se ha llevado a cabo los aspectos principales del Plan de Mejora y se han propuesto nuevas acciones con la finalidad de mejorar los procesos de calidad. También se ha reflexionado respecto a las buenas prácticas y los puntos débiles, proponiendo propuestas en ese sentido.

### 6.3. Conclusiones respecto a los Planes de Mejora

Analizados los planes de mejoras puestos en marcha y/o propuestos en los Informes anuales de seguimiento de Títulos y en los Centros, la Comisión de Garantía de Calidad establece las siguientes valoraciones sobre su cumplimiento:

<b>Seguimiento de Plan de Mejora</b> <b>Curso académico 2012-2013</b>
--

	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	<b>Facultade de Historia</b> <b>Universidade de Vigo</b>	<b>CODIF:</b> <b>IT01-</b> <b>PM01</b>
---	---	---	--

<b>Nombre de la Titulación</b>	<b>Grado de avance del Plan de mejoras Valoraciones de la Comisión de Garantía de Calidad</b>	<b>Fecha de aprobación del plan de mejora</b>
<b>Grado en Xeografía e Historia</b>	Una vez finalizado el plan de mejora se ha comenzado a implantar las acciones oportunas en consonancia con el mismo	3-12-2013
<b>Facultade de Historia</b>	Una vez finalizado el plan de mejora se ha comenzado a implantar las acciones oportunas considerados en el Plan de Mejora	3-12-2013

#### **6.4. Otras observaciones respecto a los Planes de Mejora**

##### **Grado en Geografía e Historia**

El balance de las acciones de mejora del plan llevadas a cabo durante el curso 12-13 se puede calificar de favorable. De las ocho propuestas, seis están completamente finalizadas y el resto se encuentran en proceso; es decir, ya iniciadas y prevista su finalización en el curso 13-14. La que requiere una dedicación más intensa por la propia dificultad que entraña es extender el SGIC en los términos que expresan los procedimientos al conjunto de la comunidad universitaria del centro.

Los responsables de las acciones están trabajando de forma intensa para la consecución de los objetivos descritos en los dos planes de mejora efectuadas hasta el momento.



PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA

Facultade de Historia  
Universidade de Vigo

CODIF:  
IT01-  
PM01

Fecha: 10-04-2014

Nombre: Beatriz Comendador Rey

Firma: