

 <p>UNIVERSIDADE DE VIGO</p>	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Historia Universidade de Vigo	CODIF: <b>IT01-PM01</b>
---	--	---	----------------------------

**Informe de Resultados Anuales  
Centro: Historia**

**Titulaciones del Centro:**

- Grado Geografía e Historia

**Curso académico: 2013-14**

 UNIVERSIDADE DE VIGO	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Historia Universidade de Vigo	CODIF: <b>IT01- PM01</b>
--	--	---	---------------------------------

## 1. Introducción

El presente documento recoge la información más relevante, en términos cualitativos y/o cuantitativos, de los resultados del centro en el curso académico 2013-2014

Las principales fuentes de información que facilitan el análisis de resultados y el establecimiento de las mejoras oportunas son, fundamentalmente:

1. Los indicadores del Sistema de Calidad (IN01-PM01)
2. Los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro (E01-PM01)
3. Las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas(QS01-PM01)
4. Los resultados de los objetivos de calidad y otros objetivos establecidos por el Centro.
5. Las reflexiones y resultados recogidos en los informes anuales de seguimiento de cada una de las titulaciones del centro.(PC02)
6. Los resultados de seguimiento del plan de mejora

Las valoraciones contenidas en este informe anual contienen información relevante que ha de ser tenida en cuenta para el establecimiento de los sucesivos planes anuales de mejora del centro.

## 2. Análisis de los Indicadores establecidos en el Sistema de Calidad

### 2.1. Conclusiones principales

Analizando los indicadores del Sistema de Calidad obtenidos por el Centro y las distintas Titulaciones del mismo (ver IN01-PM01<sup>1</sup>), es posible presentar el siguiente análisis:

Tabla de Análisis de Indicadores <sup>2</sup>		
Titulación: Grado en Geografía e Historia		
Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
Tasa de éxito	88,68	La tasa de éxito prácticamente se mantiene en las cifras alcanzadas en el pasado curso, con un muy ligero descenso de 0,3
Tasa de eficiencia	91,94	Aunque somos conscientes del descenso producido con respecto al curso anterior de 6,3 puntos; consideramos que sigue siendo un valor claramente satisfactorio
Tasa de rendimiento	72,54	La Tasa de rendimiento prácticamente se mantiene en las cifras alcanzadas en el pasado curso, con un muy ligero descenso de 0,45. Parece pues que se mantiene la trayectoria positiva
Tasa de abandono	18,18	Sigue siendo elevada, aunque destacamos que se mantiene exactamente en los mismos valores que el curso anterior
Nota Media	6,96	La nota media experimentó un pequeño ascenso, prácticamente se mantiene, aunque es preciso valorar este ascenso por pequeño que sea y que se acerca mucho al notable (-4 centésimas)
Número de plazas de nuevo ingreso	45	Se mantuvo la oferta de plazas con respecto al curso anterior
Ratio de plazas demandadas/ofertas	91	Resultado positivo, constatándose un ligero incremento respecto al curso pasado (3,24)
Variación de la matrícula de nuevo ingreso en 1º con respecto al curso	+5	Resultado positivo, con un ligero incremento

<sup>1</sup> Los resultados de indicadores definidos en el SGIC pueden consultarse en Secretaria Virtual (informes estadísticos SID), Éstos se registrarán en la aplicación informática del SGIC como la evidencia IN01-PM01.

<sup>2</sup> Se debe añadir una tabla de análisis de indicadores para cada titulación adscrita al centro y otra relativa al centro en su conjunto si se estima oportuno.

 UNIVERSIDADE DE VIGO	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Historia Universidade de Vigo	CODIF: <b>IT01-</b> <b>PM01</b>
--	--	---	---------------------------------------

anterior

## 2.2. Otras observaciones referidas a los resultados de Indicadores establecidos en el Sistema de Calidad

La CGIC del centro considera que los indicadores establecidos por la Universidad de Vigo son adecuados para la medición y análisis de los resultados.

### 3. Análisis de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales.

#### 3.1. Conclusiones principales

Analizados los resultados obtenidos mediante las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro (VER E01-PM01<sup>3</sup>) se extraen las siguientes conclusiones generales:

#### Comentarios respecto a los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales

Titulación: Grado de Geografía e Historia <sup>4</sup>		
	Ítem/Indicador	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
Estudiantes	71	5,02 Resultado positivo, con muy ligero descenso sobre el curso pasado (0,52)
Estudiantes	72	4,43 Resultado positivo, con muy ligero descenso sobre el curso pasado (0,24)
Estudiantes	73	5,29 Resultado positivo, con muy ligero ascenso sobre el curso pasado (0,42)
Estudiantes	74	4,92 Resultado positivo, con muy ligero ascenso sobre el curso pasado (0,38)
Estudiantes	75	4,94 Resultado positivo, con muy ligero descenso sobre el curso pasado (0,12)
Estudiantes	76	No figura
Profesorado	78	5,92 Resultado positivo, con muy ligero ascenso sobre el curso pasado (0,3)
Profesorado	79	5,8 Resultado positivo, con muy ligero ascenso sobre el curso pasado (0,49)
Profesorado	80	5,74 Resultado positivo, con muy ligero ascenso sobre el curso pasado (0,11)
Profesorado	81	5,32 Resultado positivo, con muy ligero descenso sobre el curso pasado (0,3)

<sup>3</sup> El Área de Apoyo a la Docencia y Calidad facilitará anualmente a centros y títulos los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales impartidas en el centro y que conformarán la evidencia codificada como E01-PM01

<sup>4</sup> Se debe añadir una tabla de comentarios a los resultados de las encuestas de satisfacción para cada titulación oficial adscrita al centro.

### 3.2. Otras observaciones referidas a los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales del Centro.

Los resultados de las encuestas se valoran entre 0 y 7, se considera el ítem positivo a partir de 3,5. Desde esta valoración todos los indicadores, referidos a los/as estudiantes y a los/as profesores/as se encuentran por encima de la media; sigue siendo, al igual que en el curso pasado, ligeramente más alto el grado de satisfacción del profesorado que del estudiantado. En cualquier caso se detectan ciertas variaciones en determinados ítems con respecto al curso pasado, si bien el balance entre los valores en ascenso y aquellos en descenso arrojan un resultado positivo (+0,52)

El ítem 76 de los estudiantes relativo al curso 2012-13 sigue sin aparecer incluido en los datos que nos proporciona el área de Calidad.

## 4. Quejas y Sugerencias. Grao de Geografía e Historia

### 4.1. Conclusiones

En la siguiente tabla se recoge de forma resumida la información relativa a las quejas y sugerencias recibidas en el centro a través del sistema de quejas y sugerencias descrito en el procedimiento para la gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias (PA04).

<b>Tabla de Análisis de Quejas, Sugerencias</b>	
<b>Quejas</b>	
<b>Nº Total de Quejas Recibidas:</b>	<b>3</b>
<b>Nº Total de Quejas que han conllevado acciones correctivas o de mejora:</b>	<b>3</b>
<b>Nº de Quejas: Categorización<sup>5</sup> según su contenido</b>	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	<b>1</b>
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	
Nº relativo a servicios del Centro:	<b>1</b>
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	
Nº relativo a Otros:	<b>1</b>
<b>Sugerencias</b>	
<b>Nº Total de Sugerencias Recibidas:</b>	<b>1</b>

<sup>5</sup> Cada centro podrá establecer la categorización que estime más oportuna o que se adecúe más al sistema establecido y/o al formulario empleado

	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	<b>Facultade de Historia</b> <b>Universidade de Vigo</b>	<b>CODIF:</b> <b>IT01-</b> <b>PM01</b>
---	---	---	--

<b>Nº Total de Quejas que han conllevado acciones correctivas o de mejora:</b>	<b>1</b>
<b>Nº de Sugerencias: Categorización según su contenido</b>	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	<b>1</b>
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	
Nº relativo a servicios del Centro:	<b>1</b>
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	
Nº relativo a Otros:	<b>1</b>

#### 4.2. Otras observaciones respecto a las Quejas y Sugerencias

La CGIC del centro considera que las quejas recibidas por escrito y de las que consta evidencia son muy escasas; en cualquier caso, sean por escrito u orales, estas más habituales, siempre han sido atendidas con rapidez. En general las partes implicadas llegan a los acuerdos incluso antes de plantear la demanda. Desde el equipo decanal animamos a los estudiantes que transmitan sus quejas o sugerencias por escrito, porque realmente consideramos que es importante que se registren evidencias, pero en general, cuando se les menciona este hecho, no se animan a dar el paso. Probablemente porque la reflexión que se precisa deja en evidencia una escasa envergadura. También hay que destacar que las escasas quejas escritas no suelen seguir el protocolo estipulado en el Plan de Calidad.

### 5. Objetivos de Calidad y Otros Objetivos

#### 6.1. Conclusiones

En la siguiente tabla se analiza la consecución de los objetivos de calidad establecidos por el Centro y se establecen conclusiones al respecto de los resultados obtenidos:

Tabla de Análisis de los Objetivos de Calidad del Centro					
Listado de Objetivos de Calidad Establecidos	Grado de Consecución Señalar con una X (Ver significado de codificación al pie de página)				Valoración /Observaciones
	L	LP	NL	AE <sup>6</sup>	
Actualización en la Memoria y de los procedimientos de matrícula recogidos en la Normativa de Permanencia de la Universidad de Vigo	X				
Arbitrar los medios para la semipresencialidad	X				Cursos de formación al profesorado Plataforma moodle
Incluir la asignatura: "Inglés para Humanidades"	X				
Aumentar la participación de las encuestas de satisfacción		X			Más participación, pero todavía insuficiente. Se ha considerado la ayuda institucional
Introducir cambios en la asignatura "Prácticas"	X				Se ha ampliado a 12 créditos y ha transformado en obligatoria

<sup>6</sup> L: LOGRADO; LP: LOGRADO PARCIALMENTE; NL: NO LOGRADO; AE: AUSENCIA DE EVIDENCIAS

 UNIVERSIDADE DE VIGO	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Historia Universidade de Vigo	CODIF: <b>IT01- PM01</b>
--	--	---	---------------------------------

Externas"					
Introducir en la Memoria la modificación de los códigos de las competencias adaptándolas a la legislación vigente (R.D. 861/2010)	X				
Introducir en la Memoria las competencias de cada asignatura adaptándolas a la legislación vigente (R.D. 861/2010)	X				
Mejoras en el mecanismo de acogida nuevos estudiantes	X				Se han ampliado a dos días las Jornadas de Acogida y se ampliado la información ofrecida
Realizar una encuesta a los estudiantes sobre la idoneidad del horario de atención del decanato				X	Referencias orales sobre la satisfacción, pero no escritas
Mejorar el PAT	X				Primera adecuación al nuevo anexo del procedimiento
Reforzar la coordinación horizontal y vertical	X				
Mejora de horarios y calendario de exámenes	X				
Mantener la línea de ampliación de los convenios para la oferta de las prácticas	X				
Incluir en la web del centro una ficha representativa de datos del profesorado	X				
Incluir en la web del centro una ficha representativa de datos del profesorado	X				
Mejorar la operatividad de los aspectos relacionados con la Calidad		X			Se han realizado avances, pero todavía es preciso seguir implementando mejoras
Establecer un calendario de implantación del Grado modificado	X				

 UNIVERSIDADE DE VIGO	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Historia Universidade de Vigo	CODIF: <b>IT01-</b> <b>PM01</b>
--	--	---	---------------------------------------

## 5.2. Otras observaciones

La CGIC del centro considera que se han producido ciertos avances en el apartado de Calidad en el curso 13-14, como la actualización de los procedimientos diseñados por el área de Calidad de la UVigo, si bien considera que hay ciertos aspectos que necesitan de un profundo análisis para su adecuación a las necesidades del grado, en general, y de los cursos, en particular.

## 6. Informe Anual de Seguimiento de los Títulos del Centro

### 6.2. Conclusiones respecto a los Informes anuales de Seguimiento de Títulos

Una vez elaborados los informes anuales de seguimiento de las titulaciones adscritas al Centro, la Comisión de Garantía de Calidad presenta las siguientes valoraciones:

Seguimiento de Títulos Curso académico 2013-2014		
Nombre de la Titulación	Valoraciones de la Comisión de Garantía de Calidad	Fecha de reunión de la CGIC
Grado en Geografía e Historia	Positivo	21-10-2014

### 6.2. Otras observaciones respecto a los Informes Anuales de Seguimiento de Títulos

La CGIC del centro considera que se han tomado en cuenta las consideraciones emitidas por la ACSUG respecto al plan de Seguimiento del año 2012-2013 y, aunque el informe fue positivo, se han tenido en cuenta las recomendaciones propuestas. Así mismo se ha llevado a cabo los aspectos principales del Plan de Mejora y se han propuesto nuevas acciones con la finalidad de mejorar los procesos de calidad. También se ha reflexionado respecto a las buenas prácticas y los puntos débiles, proponiendo propuestas en ese sentido.

### 6.3. Conclusiones respecto a los Planes de Mejora

Analizados los planes de mejoras puestos en marcha y/o propuestos en los Informes anuales de seguimiento de Títulos y en los Centros, la Comisión de Garantía de Calidad establece las siguientes valoraciones sobre su cumplimiento:

Seguimiento de Plan de Mejora Curso académico 2013-2014		
Nombre de la Titulación	Grado de avance del Plan de mejoras Valoraciones de la Comisión de Garantía de Calidad	Fecha de aprobación del plan de mejora

	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	<b>Facultade de Historia</b> <b>Universidade de Vigo</b>	<b>CODIF:</b> <b>IT01-</b> <b>PM01</b>
---	---	---	--

<b>Grado en Geografía e Historia</b>	Una vez finalizado el autoinforme de Seguimiento con su correspondiente Plan de Mejora, se ha comenzado a implantar las acciones oportunas en consonancia con el mismo	

#### 6.4. Otras observaciones respecto a los Planes de Mejora

##### Grado en Geografía e Historia

El balance de las acciones de mejora del plan llevadas a cabo durante el curso 13-14 se puede calificar de favorable. De las dieciocho propuestas, quince están completamente finalizadas y el resto se encuentran en proceso; es decir, ya iniciadas y prevista su finalización en el curso 14-15. Sigue siendo un tema preocupante la dificultad que entraña extender el SGIC en los términos que expresan los procedimientos al conjunto de la comunidad universitaria del centro.

Los responsables de las acciones están trabajando de forma intensa para la consecución de los objetivos descritos en los tres planes de mejora efectuadas hasta el momento.

 <p>UNIVERSIDADE DE VIGO</p>	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	<p>Facultade de Historia Universidade de Vigo</p>	<p>CODIF: <b>IT01-</b> <b>PM01</b></p>
---	---	---	--

Fecha: 27/11/2014

Nombre: Beatriz Comendador Rey

Firma: 