

**PLAN DE ACCIÓNS DE MELLORA AO  
INFORME PROVISIONAL PARA A  
CERTIFICACIÓN DA IMPLANTACIÓN DO  
SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE**

**Centro:**

**FACULTADE DE HISTORIA**

**(Campus de Ourense)**

**UNIVERSIDADE DE VIGO**

**Data: 16/06/2017**

**ANEXO III: PROPOSTA DE MELLORA**

Codificación das accións de mellora:

A: Aspectos que deben ser obxecto dun plan de mellora / R: Recomendacións para mellorar

D: Documentación do SGC / P: Procedementos do SGC

<b>DIRECTRIZ</b>	
1. Política e obxectivos de calidade	
<b>Código:</b> AD.1	<b>Data de actualización:</b> 16/06/2017
<b>Denominación da proposta</b>	Analizar o modelo de xestión da documentación do SGC
<b>Punto débil detectado / Análise das causas</b>	<p><i>Revisar la autoría y propiedad de la documentación, si se considera que es de universidad no tendría sentido la aprobación y firma del Equipo Decanal, incluso las firmas actuales se podrían sustituir por la fecha de aprobación en el órgano correspondiente y ya se contempla en el acta. Al aparecer firmados por la Decana, cabe entender que es la responsable de los mismos.</i></p> <p>O modelo actual de xestión da documentación do SGC dos centros ten unha dobre vertente:  - institucional (isto é, a universidade coma un todo), pois o seu deseño, aínda sendo participativo, está coordinado pola Área de Calidade, a partir das esixencias dos modelos de calidade (ACSUG), a lexislación e normativa en vigor; e as boas prácticas identificadas, e  - das facultades e escolas: considerando as súas cuestións organizativas e de xestión específicas.</p> <p>De aí que as sinaturas dos procedementos reflectan esta dobre vertente. En todo caso, a decana é a representante do reitor nos centros.</p>
<b>Ámbito de aplicación</b>	Facultade de Historia
<b>Responsable da súa aplicación</b>	Área de Calidade
<b>Obxectivos específicos</b>	Decidir sobre o modelo de SGC Universidade máis eficiente para o programa Fides-Audit
<b>Actuacións para desenvolver</b>	Analizar un modelo de xestión da documentación do SGC máis eficiente e que reflecta mellor as responsabilidades de xestión da calidade na Universidade.
<b>Período de execución</b>	4º trimestre de 2017
<b>Recursos/presuposto</b>	-
<b>Responsable do seu seguimento e data</b>	Comisión de Calidade do centro – 1º trimestre 2018
<b>Indicadores de execución</b>	-

<b>Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan / presentarán para evidenciar a implantación</b>	Acta da Comisión de Calidade da Universidade
<b>Observacións</b>	
<b>Revisión / Valoración</b>	
<b>Nivel de cumprimento (total ou parcial)</b>	
<b>Responsable da revisión e data</b>	
<b>Resultados obtidos</b>	
<b>Grao de satisfacción</b>	
<b>Accións correctoras para desenvolver</b>	

<b>DIRECTRIZ</b>	
6. Información pública	
<b>Código:</b> AD.4	<b>Data de actualización:</b> 16/06/2017
<b>Denominación da proposta</b>	Facilitar a identificación do contido das actas
<b>Punto débil detectado / Análise das causas</b>	<i>Documentación del SGC</i> <i>Facilitar a identificación das actas.</i> As actas inclúense na web seguindo a data de realización da reunión polo que non é facilmente accesible o seu contido.
<b>Ámbito de aplicación</b>	Facultade de Historia
<b>Responsable da súa aplicación</b>	Equipo decanal
<b>Obxectivos específicos</b>	Acceder dun xeito sinxelo aos contidos relacionados co SGC de todas as actas da Comisión de Calidade e da Xunta de Facultade
<b>Actuacións para desenvolver</b>	Incluír en cada ano un cadro coas accións debatidas e aprobadas na Comisión de Calidade e na Xunta de Facultade que enlacen directamente coa acta correspondente
<b>Período de execución</b>	Xuño 2017
<b>Recursos/presuposto</b>	Propio do centro
<b>Responsable do seu seguimento e data</b>	Comisión de Calidade – Xullo 2017
<b>Indicadores de execución</b>	Deseño temático na web do centro das accións de calidade vinculadas ás actas da Comisión de Calidade e da Xunta de Facultade

<b>Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan / presentarán para evidenciar a implantación</b>	Páxina web do centro relativo ás actas da Comisión de Calidade e da Xunta de Facultade
<b>Observacións</b>	
<b>Revisión / Valoración</b>	
<b>Nivel de cumprimento (total ou parcial)</b>	
<b>Responsable da revisión e data</b>	
<b>Resultados obtidos</b>	
<b>Grao de satisfacción</b>	
<b>Accións correctoras para desenvolver</b>	

<b>DIRECTRIZ</b>	
1. Política e obxectivos de calidade	
<b>Código:</b> AD.5	<b>Data de actualización:</b> 16/06/2017
<b>Denominación da proposta</b>	Incorporar valoracións da eficacia de determinadas planificacións relacionadas co SGC como a captación e a orientación do alumnado.
<b>Punto débil detectado / Análise das causas</b>	<p><i>Documentación del SGC</i></p> <p><i>Incorporar valoraciones, fácilmente identificables, de la eficacia de las planificaciones a las que el SGC hace referencia: captación, orientación, etc. De esta forma se completaría el ciclo de mejora continua PDCA, al que se hace referencia en todos los procedimientos del sistema.</i></p> <p>Valoracións sobre a eficacia de determinadas planificacións relacionadas co SGC como a captación e a orientación do alumnado, que non están suficientemente formalizadas.</p>
<b>Ámbito de aplicación</b>	Facultade de Historia
<b>Responsable da súa aplicación</b>	Comisión Calidade
<b>Obxectivos específicos</b>	Valorar a eficacia de determinadas planificacións relacionadas co SGC como a captación e a orientación do alumnado.
<b>Actuacións para desenvolver</b>	Analizar os resultados das planificacións específicas do centro relacionadas co SGC na Comisión de Calidade, ben a través dos informes da coordinadora de calidade, ben a través debates na Comisión de Calidade e facelas públicas a través das actas da dita comisión
<b>Período de execución</b>	Curso 2017/2018

<b>Recursos/presuposto</b>	Propios
<b>Responsable do seu seguimento e data</b>	Comisión de Calidade – Xuño 2018
<b>Indicadores de execución</b>	Actas da Comisión de Calidade
<b>Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan / presentarán para evidenciar a implantación</b>	Actas e páxina web
<b>Observacións</b>	
<b>Revisión / Valoración</b>	
<b>Nivel de cumprimento (total ou parcial)</b>	
<b>Responsable da revisión e data</b>	
<b>Resultados obtidos</b>	
<b>Grao de satisfacción</b>	
<b>Accións correctoras para desenvolver</b>	

<b>DIRECTRIZ</b>	
<b>1. Política e obxectivos de calidade</b>	
<b>Código:</b> AP.2	<b>Data de actualización:</b> 16/06/2017
<b>Denominación da proposta</b>	Particularizar a política de calidade do centro
<b>Punto débil detectado / Análise das causas</b>	<p><i>Procedimientos del SGC</i></p> <p><i>DE01 – Planificación e desenvolvemento estratéxico</i>  <i>Particular la política de calidad al Centro o, incluso, al Equipo de Dirección (recordar la definición de política de calidad de la norma ISO 9000:2015)</i></p> <p>A política de calidade que se define no Manual de Calidade redactouse tendo en conta os principios da norma ISO 9000, como se pode comprobar no procedemento de referencia. Esta política, que ten principios comúns para todos os centros, pode ser particularizada en termos de obxectivos e metas para cada un deles. Entendiamos que non era necesario definir unha visión particular para o noso centro.</p>
<b>Ámbito de aplicación</b>	Facultade de Historia
<b>Responsable da súa aplicación</b>	Decanato

<b>Obxectivos específicos</b>	Establecer unha política de calidade adaptada á estratexia do centro.
<b>Actuacións para desenvolver</b>	Analizar e redactar unha política de calidade do centro.
<b>Período de execución</b>	3º trimestre de 2017
<b>Recursos/presuposto</b>	Propios
<b>Responsable do seu seguimento e data</b>	Comisión de Calidade – Xullo 2017
<b>Indicadores de execución</b>	Aprobación da política de calidade
<b>Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan / presentarán para evidenciar a implantación</b>	Política de calidade na web do centro
<b>Observacións</b>	
<b>Revisión / Valoración</b>	
<b>Nivel de cumprimento (total ou parcial)</b>	
<b>Responsable da revisión e data</b>	
<b>Resultados obtidos</b>	
<b>Grao de satisfacción</b>	
<b>Accións correctoras para desenvolver</b>	

<b>DIRECTRIZ</b>	
2. Garantía de aprendizaxe, ensinanza e avaliación centradas no estudantado	
<b>Código:</b> AP.5	<b>Data de actualización:</b>
<b>Denominación da proposta</b>	Fomentar e informar respecto da correcta aplicación do procedemento de QSP
<b>Punto débil detectado / Análise das causas</b>	<i>MC02 – Xestión de queixas, suxestións e parabéns (QSP)</i> <i>Según se aprecia en el diagrama de flujo, el procedimiento atiende únicamente a las SQF que se comunican informáticamente, mientras que el alcance indica que atiende a todas (excepto las del tribunal de garantía, recursos y relativas a las evaluaciones), sin hacer referencia al canal de recepción. Se entiende que todas las SQF relacionadas con el SGC deben incorporarse al procedimiento, no teniendo sentido que en el informe de revisión por la dirección se indique que se han</i>

	<p>recibido tres quejas, por ejemplo, y que no figuren registradas en este procedimiento.</p> <p>O procedemento deseñouse de xeito que o tratamento das QSP se realizase a través da aplicación informática. Con isto preténdese mellorar o control e o seguimento de todas as QSP dun xeito máis automático, podendo medir así e facer análises ou comparativas para o nº de QSP, o ámbito destas, a súa temática, os tempos de resposta...por titulación, centro, universidade...</p> <p>Para implantar isto hai previsto dúas canles:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1- A QSP xa se presenta na aplicación informática directamente. Neste caso o seu tratamento posterior xa se realiza automaticamente na aplicación, ou ben,</li> <li>2- A QSP recíbese no centro por outros medios (ex.: rexistro no decanato...). Neste caso é responsabilidade do centro cargar a QSP na aplicación para que siga o seu curso automatizado como no caso anterior.</li> </ol>
<b>Ámbito de aplicación</b>	Facultade de Historia
<b>Responsable da súa aplicación</b>	Área de Calidade
<b>Obxectivos específicos</b>	
<b>Actuacións para desenvolver</b>	Potenciar a información respecto da tipoloxía de situacións nas que se aplica o procedemento de QSP, incorporando as precisións necesarias sobre os aspectos que se comentan.
<b>Período de execución</b>	4º trimestre 2017
<b>Recursos/presuposto</b>	
<b>Responsable do seu seguimento e data</b>	Comisión de Calidade do centro – 1º trimestre 2018
<b>Indicadores de execución</b>	
<b>Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan / presentarán para evidenciar a implantación</b>	Actividades de difusión respecto do procedemento de QSP.
<b>Observacións</b>	
<b>Revisión / Valoración</b>	
<b>Nivel de cumprimento (total ou parcial)</b>	
<b>Responsable da revisión e data</b>	
<b>Resultados obtidos</b>	
<b>Grao de satisfacción</b>	
<b>Accións correctoras para desenvolver</b>	

<b>DIRECTRIZ</b>	
<b>3. Garantía de aprendizaxe, ensinanza e avaliación centradas no estudiantado</b>	
<b>Código:</b> AP.11	<b>Data de actualización:</b>
<b>Denominación da proposta</b>	Revisar a codificación do rexistro do informe de coordinación.
<b>Punto débil detectado / Análise das causas</b>	<p><i>DO0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza</i>  <i>Revisar la codificación del registro R2 DO0103 P1. Por un lado, se entiende que la codificación no es correcta (tal vez sería R2 DO0201 P1).</i></p> <p>A codificación do rexistro que se menciona (Informe de coordinación) está errada, pois, aplicando o procedemento de Control dos Rexistros efectivamente debe ser R1 DO0201 P1. O mesmo sucede co outro rexistro asociado a ese procedemento, a acta de aprobación da normativa de seguimento e control da docencia, codificado como R2 DO0103 P1 cando debería ser R2 DO0201P1.</p>
<b>Ámbito de aplicación</b>	Facultade de Historia
<b>Responsable da súa aplicación</b>	Área de Calidade
<b>Obxectivos específicos</b>	
<b>Actuacións para desenvolver</b>	Corrixir a codificación dos rexistros asociados ao procedemento.
<b>Período de execución</b>	4º trimestre 2017
<b>Recursos/presuposto</b>	
<b>Responsable do seu seguimento e data</b>	Comisión de Calidade do centro – 1º trimestre 2018
<b>Indicadores de execución</b>	
<b>Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan / presentarán para evidenciar a implantación</b>	Procedemento a índice 05.
<b>Observacións</b>	
<b>Revisión / Valoración</b>	
<b>Nivel de cumprimento (total ou parcial)</b>	
<b>Responsable da revisión e data</b>	



<b>Resultados obtidos</b>	
<b>Grao de satisfacción</b>	
<b>Accións correctoras para desenvolver</b>	

<b>DIRECTRIZ</b>	
<b>5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos</b>	
<b>Código:</b> AP.12	<b>Data de actualización:</b> 16/06/2017
<b>Denominación da proposta</b>	Actualizar o PAT na aplicación SGC
<b>Punto débil detectado / Análise das causas</b>	<p><i>Procedimientos del SGC</i></p> <p><i>DO0203 P1 - Orientación ao estudiantado</i></p> <p><i>Actualizar el PAT en la aplicación del SGC. El registro que aparece es de 2014, sin indicar si se ha mantenido el mismo, o no, en años posteriores, de los que sí existen informes de evaluación.</i></p> <p>Na aplicación do SGC figuraba na mesma evidencia a aprobación do PAT do curso 2014/2015 e as sucesivas prórrogas e actualizacións coas súas correspondentes actas. Sen dúbida esta estrutura daba lugar a confusión</p>
<b>Ámbito de aplicación</b>	Facultade de Historia
<b>Responsable da súa aplicación</b>	Coordinadora do PAT
<b>Obxectivos específicos</b>	Crear distintas evidencias estruturadas por cursos de xeito que cada PAT estea individualizado xunto coa acta correspondente
<b>Actuacións para desenvolver</b>	Individualizar por curso o PAT e a súa correspondente acta na aplicación do SGC
<b>Período de execución</b>	Xuño 2017
<b>Recursos/presuposto</b>	Propios
<b>Responsable do seu seguimento e data</b>	Comisión de Calidade – Xullo 2017
<b>Indicadores de execución</b>	Aplicación SGC
<b>Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan / presentarán para evidenciar a implantación</b>	PAT actualizado
<b>Observacións</b>	
<b>Revisión / Valoración</b>	

Nivel de cumprimento (total ou parcial)	
Responsable da revisión e data	
Resultados obtidos	
Grao de satisfacción	
Accións correctoras para desenvolver	

<b>DIRECTRIZ</b>	
<b>5. Garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos</b>	
<b>Código:</b> AP.13	<b>Data de actualización:</b> 16/06/2017
<b>Denominación da proposta</b>	Incluír no PAT as actividades de orientación profesional
<b>Punto débil detectado / Análise das causas</b>	<p><i>Procedimientos del SGC</i></p> <p><i>DO0203 P1 - Orientación ao estudiantado</i>  <i>Incluír en el plan de orientación (bien en el PAT o bien en un plan propio) las actividades de orientación profesional que se proponen llevar a cabo y que se realizan en el Centro.</i></p> <p>O centro planifica e realiza actividades de orientación profesional, como por exemplo as charlas realizadas pola Área de Emprego da UVigo, pero non aparecen formalizadas nun plan de orientación</p>
<b>Ámbito de aplicación</b>	Grao en Xeografía e Historia
<b>Responsable da súa aplicación</b>	Coordinadora do PAT
<b>Obxectivos específicos</b>	Incluír as actividades de orientación profesional no PAT
<b>Actuacións para desenvolver</b>	Na inminente revisión anual dos contidos do PAT, incorporar as actividades de orientación profesional
<b>Período de execución</b>	Xuño 2017
<b>Recursos/presuposto</b>	Propios
<b>Responsable do seu seguimento e data</b>	Comisión de Calidade – Xullo 2017
<b>Indicadores de execución</b>	Actas da Comisión de Calidade e da Xunta de Facultade
<b>Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan / presentarán para evidenciar a implantación</b>	PAT 2017/2018 actualizado
<b>Observacións</b>	

<b>Revisión / Valoración</b>	
<b>Nivel de cumprimento (total ou parcial)</b>	
<b>Responsable da revisión e data</b>	
<b>Resultados obtidos</b>	
<b>Grao de satisfacción</b>	
<b>Accións correctoras para desenvolver</b>	

<b>DIRECTRIZ</b>	
<b>2. Garantía de aprendizaxe, ensinanza e avaliación centradas no estudantado</b>	
<b>Código:</b> AP.16	<b>Data de actualización:</b> 16/06/2017
<b>Denominación da proposta</b>	Revisar na xestión da mobilidade os rexistros e as datas asociadas
<b>Punto débil detectado / Análise das causas</b>	<p><i>Procedimientos del SGC</i></p> <p><i>DO0205 P1 - Gestión de la movilidad</i>  <i>Revisar los registros y sus fechas asociadas ya que aparecen registrados dos planes operativos en 2015 (25/05 y 23/07).</i></p> <p>Neste punto debe existir un erro, porque os únicos rexistros que se recollen na aplicación en consonancia co procedemento son as listaxes do estudantado propio e alleo que protagoniza a mobilidade dos cursos correspondentes</p>
<b>Ámbito de aplicación</b>	Grao en Xeografía e Historia Mestrados
<b>Responsable da súa aplicación</b>	Coordinadora de Relacións Exteriores
<b>Obxectivos específicos</b>	Unha vez comprobado que non se detectan erros, continuar cargando os rexistros da mobilidade correctamente na aplicación
<b>Actuacións para desenvolver</b>	Revisar os rexistros na aplicación
<b>Período de execución</b>	Xuño 2017
<b>Recursos/presuposto</b>	Propios
<b>Responsable do seu seguimento e data</b>	Comisión de Calidade – Xullo 2017
<b>Indicadores de execución</b>	Plataforma

<b>Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan / presentarán para evidenciar a implantación</b>	Rexistros asociados á xestión de mobilidade na aplicación
<b>Observacións</b>	
<b>Revisión / Valoración</b>	
<b>Nivel de cumprimento (total ou parcial)</b>	
<b>Responsable da revisión e data</b>	
<b>Resultados obtidos</b>	
<b>Grao de satisfacción</b>	
<b>Accións correctoras para desenvolver</b>	

<b>DIRECTRIZ</b>	
<b>4. Garantía e mellora de calidade dos recursos humanos</b>	
<b>Código:</b> AP.18	<b>Data de actualización:</b> 16/06/2017
<b>Denominación da proposta</b>	Rexistrar as accións relacionadas coa formación do PDI e PAS
<b>Punto débil detectado / Análise das causas</b>	<p><i>Procedimientos del SGC</i></p> <p><i>PA05 - Captación e selección de PDI e PAS</i></p> <p><i>Si, como se indica en el procedimiento, la CGC realiza una petición de cursos de formación al servicio correspondiente, se debe dejar registro de tal petición, así como de las acciones de formación que el propio Centro realiza.</i></p> <p>Ausencia de determinados rexistros relacionados coas accións de formación de PDI e PAS por non considerar preciso subilos á aplicación</p>
<b>Ámbito de aplicación</b>	Facultade de Historia
<b>Responsable da súa aplicación</b>	Comisión de Calidade
<b>Obxectivos específicos</b>	Sanear os erros detectados Garantir que os rexistros relacionado coa captación e selección do PDI e PAS se cargan correctamente na aplicación
<b>Actuacións para desenvolver</b>	Rexistrar as accións de formación do centro
<b>Período de execución</b>	Xuño 2017
<b>Recursos/presuposto</b>	Propios
<b>Responsable do seu seguimento e data</b>	Comisión de Calidade – Xullo 2017

Indicadores de execución	Plataforma
Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan / presentarán para evidenciar a implantación	Rexistro IT05-PA5
<b>Observacións</b>	
<b>Revisión / Valoración</b>	
Nivel de cumprimento (total ou parcial)	
Responsable da revisión e data	
Resultados obtidos	
Grao de satisfacción	
Accións correctoras para desenvolver	

<b>DIRECTRIZ</b>	
1. Política e obxectivos de calidade	
<b>Código:</b> AP.19	<b>Data de actualización:</b> 16/06/2017
<b>Denominación da proposta</b>	Deseñar unha aplicación informática para os rexistros do SGC
<b>Punto débil detectado / Análise das causas</b>	<p><i>AP.19 DO0301 P1 - Información pública e rendemento de contas Eliminar de la aplicación del SGC la carpeta de información pública que, además de requerir contraseña (por lo que cabe dudar de que sea realmente pública) asocia a una página web, cuyo enlace da error en muchos casos y que nos comunican que está obsoleto.</i></p> <p>Por outra parte, como xa se explicou con detalle durante a visita, a carpeta de información pública da aplicación de calidade quedou aí de xeito residual e non funcional. Isto é, no seu momento, por esixencias dos protocolos de información pública da ACSUG, era necesario dispor de todas as ligazóns aos documentos, datos e rexistros, isto é, a información pública dos centros e das titulacións xestionábase a partir da aplicación. Agora, a análise e a avaliación desta información xa se realiza directamente a través, sobre todo, das webs das facultades e escolas da Universidade. A aplicación xa non funciona para isto (a funcionalidade está inactiva).</p>

<b>Ámbito de aplicación</b>	Facultade de Historia
<b>Responsable da súa aplicación</b>	Área de Calidade
<b>Obxectivos específicos</b>	Mellorar a xestión e a custodia dos rexistros do SGC
<b>Actuacións para desenvolver</b>	Desenvolver e implantar unha nova aplicación informática
<b>Período de execución</b>	3º trimestre de 2017
<b>Recursos/presuposto</b>	-
<b>Responsable do seu seguimento e data</b>	Comisión de Calidade do centro – 1º trimestre 2018
<b>Indicadores de execución</b>	-
<b>Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan / presentarán para evidenciar a implantación</b>	Disponibilidade da aplicación informática
<b>Observacións</b>	
<b>Revisión / Valoración</b>	
<b>Nivel de cumprimento (total ou parcial)</b>	
<b>Responsable da revisión e data</b>	
<b>Resultados obtidos</b>	
<b>Grao de satisfacción</b>	
<b>Accións correctoras para desenvolver</b>	

<b>DIRECTRIZ</b>	
<b>3. Garantía da aprendizaxe, ensinanza e avaliación centrados no estudiantado</b>	
<b>Código:</b> AP.20	<b>Data de actualización:</b> 16/06/2017
<b>Denominación da proposta</b>	Actualización da bibliografía nas guías docentes
<b>Punto débil detectado / Análise das causas</b>	<i>Procedimientos del SGC</i>  <i>DO0301 P1 - Información pública e rendemento de contas</i> <i>Incorporar en las guías docentes, con qué metodologías se trabajan las competencias, de la misma manera que figura con qué criterios se evalúan. También se debería separar la bibliografía en básica y complementaria. En el momento de la</i>

	<p><i>visita y días anteriores, buena parte de las guías no tenían bibliografía por un error informático.</i></p> <p>Debido a cambios estruturais nas guías docentes no momento puntual de avaliación da comisión, non aparecía rexistrada a bibliografía.</p>
<b>Ámbito de aplicación</b>	Grao en Xeografía e Historia
<b>Responsable da súa aplicación</b>	Coordinadora de Grao
<b>Obxectivos específicos</b>	Seguir as novas indicacións para incluír a bibliografía nas guías docentes que contempla a distinción entre bibliografía básica e complementaria
<b>Actuacións para desenvolver</b>	Revisar e, en caso necesario, actualizar a bibliografía nas guías docentes
<b>Período de execución</b>	Xuño 2017
<b>Recursos/presuposto</b>	Propios
<b>Responsable do seu seguimento e data</b>	Comisión de Calidade – Xullo 2017
<b>Indicadores de execución</b>	DocNet (Plataforma da UVigo de Guías Docentes)
<b>Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan / presentarán para evidenciar a implantación</b>	Guías docentes das materias do grao en Xeografía e Historia
<b>Observacións</b>	
<b>Revisión / Valoración</b>	
<b>Nivel de cumprimento (total ou parcial)</b>	
<b>Responsable da revisión e data</b>	
<b>Resultados obtidos</b>	
<b>Grao de satisfacción</b>	
<b>Accións correctoras para desenvolver</b>	

<b>DIRECTRIZ</b>	
<b>6. Información pública</b>	
<b>Código:</b> RP.8	<b>Data de actualización:</b> 16/06/2017
<b>Denominación da proposta</b>	Revisar e actualizar a información do profesorado

<b>Punto débil detectado / Análise das causas</b>	<p><i>Procedimientos del SGC</i></p> <p><i>DO0301P1 – Información pública e rendemento de contas</i>  <i>Revisar el listado de profesores, pues en algún caso, la información no está completa, principalmente en lo relativo a las líneas de investigación.</i></p> <p>Documentación incompleta na páxina web porque cando foi requirida algún profesorado non a subministrou</p>
<b>Ámbito de aplicación</b>	Facultade de Historia
<b>Responsable da súa aplicación</b>	Secretaria Decanato
<b>Obxectivos específicos</b>	Actualizar e unificar a información sobre o profesorado Garantir a publicación de información relevante e actualizada sobre o profesorado do centro
<b>Actuacións para desenvolver</b>	Identificar os casos de información insuficiente e completala
<b>Período de execución</b>	Xuño 2017
<b>Recursos/presuposto</b>	Propios
<b>Responsable do seu seguimento e data</b>	Comisión de Calidade – Xullo 2017
<b>Indicadores de execución</b>	Páxina web do centro
<b>Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan / presentarán para evidenciar a implantación</b>	Información actualizada
<b>Observacións</b>	
<b>Revisión / Valoración</b>	
<b>Nivel de cumprimento (total ou parcial)</b>	
<b>Responsable da revisión e data</b>	
<b>Resultados obtidos</b>	
<b>Grao de satisfacción</b>	
<b>Accións correctoras para desenvolver</b>	



# ALEGACIONES

<b>DIRECTRIZ</b>	
<b>1. Deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos</b>	
<b>Código:</b> AP.4	<b>Data de actualización:</b> 16/06/2017
<b>Información recollida no Informe Provisional</b>	<i>ASPECTOS QUE DEBEN SER OBJETO DE ELABORACIÓN DE UN PLAN DE MEJORAS</i> <i>Procedimientos del SGC</i>
<b>Punto débil detectado / Análise das causas</b>	<i>DE02 – Seguimento e medición</i> <i>Registrar las fichas de los indicadores para facilitar el conocimiento de la forma de cálculo de los mismos.</i>
<b>Alegación</b>	<p>O procedemento de <i>Seguimento e medición</i> menciona as fichas dos indicadores como unha forma de determinar e explicar cada un dos indicadores do SGC. Agora ben, estas non se consideran rexistros de calidade posto que esta información está contida no Panel de indicadores do SGC, que, entre outra información, contén a información relacionada coa súa forma de cálculo (registro R1-DE02 P1). Isto é o que provoca que as fichas non estean dispoñibles na aplicación de calidade.</p> <p>Por outra parte, existe un documento denominado <i>Catálogo de indicadores de centros e titulacións</i> que, de xeito complementario, ademais de identificar e definir tamén o seu modo de cálculo, contén datos adicionais de interese (poboación de referencia, desagregación...). Este documento é totalmente público e esta dispoñible no Portal de transparencia da Universidade de Vigo, con acceso mediante a ligazón:</p> <p><a href="https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/51/57">https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/51/57</a></p>

<b>DIRECTRIZ</b>	
<b>3. Garantía de aprendizaxe, ensinanza e avaliación centradas no estudiantado</b>	
<b>Código:</b> AP.20	<b>Data de actualización:</b> 16/06/2017
<b>Información recollida no Informe Provisional</b>	<i>ASPECTOS QUE DEBEN SER OBJETO DE ELABORACIÓN DE UN PLAN DE MEJORAS</i> <i>Procedimientos del SGC</i>
<b>Punto débil detectado / Análise das causas</b>	<i>DO0301 P1 - Información pública e rendemento de contas</i> <i>Incorporar en las guías docentes, con qué metodologías se trabajan las competencias, de la misma manera que figura con qué criterios se evalúan.</i>
<b>Alegación</b>	As guías docentes das materias xestiónanse a partir da aplicación informática DOCNET. Esta aplicación ven sendo revisada e mellorada pola Área de Calidade de xeito continuo. Nos últimos anos académicos incorporáronse melloras que atinxen

	<p>á identificación das competencias, dos resultados de aprendizaxe e da xestión da bibliografía. Tamén se realizaron melloras que permiten relacionar as competencias cos sistemas de avaliación e os resultados de aprendizaxe.</p> <p>En síntese, dado que xa está perfectamente establecida a relación entre as metodoloxías empregadas a nivel de materia e as competencias da titulación, e atópase dispoñible para consultar por todo o público (grupos de interese: estudiantado, PAS, PDI, egresados/as (...)), considérase que a súa incorporación ás guías docentes debería ser considerada unha <i>Recomendación para mellorar</i> e non un <i>Aspecto que debe ser obxecto da elaboración dun plan de mellora</i>.</p>
--	---

<b>DIRECTRIZ</b>	
Todas as directrices do programa Fides-Audit	
<p><b>Código:</b> Varios</p>	<p><b>Data de actualización:</b> 16/06/2017</p>
<p><b>Información recollida no Informe Provisional</b></p> <p><b>Punto débil detectado / Análise das causas</b></p>	<p>Afecta ao resto das incidencias non tratadas nas accións de mellora e alegacións anteriores.</p>
<p><b>Punto débil detectado / Análise das causas</b></p>	<p>A Facultade de Historia e a Facultade de Ciencias da Educación son os centros que este ano 2016/17 participan na convocatoria da certificación da implantación dos seus SGC.</p> <p>Os seus informes provisionais (IP) de certificación da implantación inclúen aspectos e recomendacións relacionadas coa implantación dos seus SGC e, sobre todo, comentarios e propostas relacionadas co seu deseño.</p> <p>Non hai que esquecer que os deseños dos SGC destas dúas facultades foron avaliados positivamente, e logo certificados, pola axencia de calidade competente (ACSUG) no ano 2010. O mesmo ocorreu co resto das facultades e escolas da Universidade de Vigo, de xeito que no ano 2010 todos os centros propios certificaron o seu deseño e logo, no ano 2012, o certificaron os centros adscritos.</p> <p>Ademais, os comentarios e recomendacións incluídas nos sucesivos informes de avaliación do deseño foron tratados e incorporados aos procedementos dos SGC para melloralos.</p> <p>Despois disto, e co obxecto de consolidar a implantación dos SGC dos centros, a Área de Calidade dinamizou un proceso de actualización, simplificación e mellora dos procedementos que os volveu máis útiles e eficaces.</p> <p>Podemos constatar que o resultado disto foi a implantación efectiva dos SGC na Universidade.</p> <p>Por todo isto, consideramos que estas achegas son moi interesantes cara un futuro deseño dos SGC, pero entendemos que non deben cuestionar a implantación actual dos SGC das facultades, posto que se demostrou que esta implantación segue respectando o deseño certificado pola ACSUG e logo segue sendo conforme ás directrices do programa Fides-Audit nin, como resultado final deste proceso, a súa certificación.</p> <p>Por outra parte, a partir da experiencia e dos resultados da implantación dos SGC dos centros e da súa relación con outros programas de calidade asociadas ás titulacións oficiais de grao e</p>

	<p>de mestrado (seguimento, renovación da acreditación), a Área de Calidade xa ven cuestionando desde fai algún tempo a configuración máis axeitada para o deseño dos SGC, valorando a posibilidade de dar o paso a un SGC institucional.</p> <p>Para decidir sobre isto hai que ter en conta, polo menos, varios aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- As limitacións legislativas e normativas,</li><li>- As esixencias de calidade do programa Fides-Audit ou, doutro xeito, os criterios e directrices dos estándares de calidade do EEES actualizadas no 2015, e</li><li>- A estrutura organizativa e de responsabilidades da Universidade de Vigo.</li></ul> <p>O obxectivo nesta fase é volver o SGC máis eficiente e sostible.</p> <p>Este proceso de análise e de reflexión, que asumimos como un compromiso, dará como un primeiro resultado, despois de analizar as vantaxes e inconvenientes dun SGC institucional, un traslado destas aos órganos de xestión da calidade institucionais (Comisión de Calidade da Universidade de Vigo) e de goberno, de ser o caso, para tomar unha decisión.</p> <p>Esta decisión pode dar lugar a un proxecto a medio prazo, que se desenvolverá, en todo caso, en coordinación coa ACSUG e mesmo coas outras universidades se, puntualmente ou en conxunto, se considera de interese.</p> <p>Este proxecto debe recoller o traballo e as evolucións realizadas polas facultades e escolas neste tempo, as súas boas prácticas e os seus comentarios, como xa se fixo en ocasións anteriores, para construír un novo SGC e, en paralelo, debe seguir garantindo as certificacións dos centros xa acadadas (9 ata o de agora).</p> <p>Ademais, deberá contar tamén coa participación dos servizos e dous órganos institucionais implicados.</p>
--	---