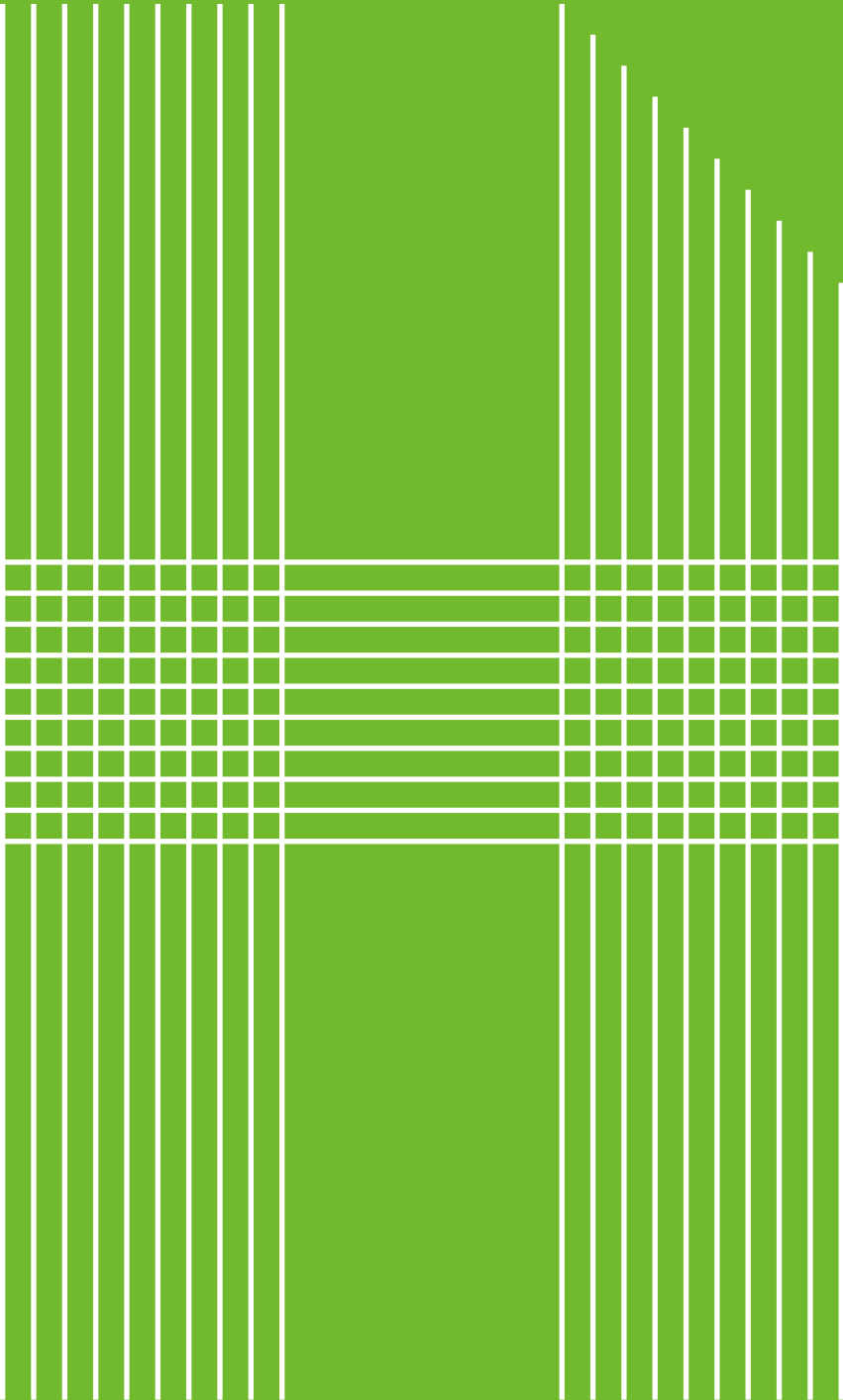


INFORME DE REVISIÓN DO SISTEMA POLA DIRECCIÓN

2023/2024

R1 DE-03 P1



Informe de Revisión do Sistema pola Dirección

Centro: Facultade de Historia

Curso: 2023/2024

ELABORACIÓN	VALIDACIÓN	APROBACIÓN
Coordinación de Calidade	Comisión de Calidade	Xunta de centro
Data e sinatura 02/09/2026	Data e sinatura 02/09/2026	Data e sinatura 03/09/2026
PRESEDO GARAZO ANTONIO - 33286668X Firmado digitalmente por PRESEDO GARAZO ANTONIO - 33286668X Fecha: 2026.09.02 13:58:53 +02'00'	PRADA RODRIGUEZ JULIO - 34959503D Firmado digitalmente por PRADA RODRIGUEZ JULIO - 34959503D Fecha: 2026.09.02 16:08:43 +02'00'	PRADA RODRIGUEZ JULIO - 34959503D Firmado digitalmente por PRADA RODRIGUEZ JULIO - 34959503D Fecha: 2026.09.03 13:35:41 +02'00'

Índice

I	INTRODUCCIÓN.....	3
II	ANÁLISE DE RESULTADOS DAS TITULACIÓNS DO CENTRO.....	9
III	ACCIÓNS DE MELLORA.....	61
IV	CADRO DE MANDO	64
V	QUEIXAS, SUXESTIÓNS E PARABÉNS.....	65
VI	PLAN ESTRATÉXICO/ PLAN OPERATIVO	67
VII	ANEXOS.....	70

I INTRODUCCIÓN

I.1 Descrición do centro e das titulacións

O seguinte Informe de Revisión do Sistema pola Dirección (en adiante IRSD) da Facultade de Historia (en adiante FH) do curso 2023/2024 é o primeiro que se realiza logo da renovación do seu formato no 2024/2025 no marco do procedemento ao cal está asociado (DE-03), permitindo incorporar ao presente documento a análise da primeira anualidade do seguimento do noso Programa de Desenvolvemento Estratéxico para o período 2023-2026, aprobado en 2022/2023 (en adiante PDE-FH/23-26). Nel, tanto o cadro de mando coma o primeiro Plan anual de xestión do Centro, vinculado ao referido programa estratéxico, representan dúas pezas fundamentais na medida en que aportan os indicadores e metas, xunto cos resultados acadados neste curso, que son obxecto de valoración por parte da Comisión de Calidade, xunto ao resto de evidencias e indicadores do Sistema de Garantía de Calidade (en adiante SGC), os cales son públicos e accesibles a través da nosa web (<https://historia.uvigo.es/gl/calidade/sgc>).

Como en cursos anteriores, analízase o *Grao en Xeografía e Historia*, tomando en consideración ademais os resultados procedentes do *PCEO en Turismo e Xeografía e Historia*, cuxo estudantado segue simultaneamente os programas formativos de ambas titulacións impartidas no noso Centro e na Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo deste mesmo campus, á cal compete a súa xestión administrativa. Así mesmo, son obxecto de reflexión o *Máster en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural*, e, por vez primeira dende que se veñen elaborando estes informes, o *Máster interuniversitario en Arqueoloxía e Ciencias da Antigüidade*. Malia que este último depende administrativamente da Universidade de Santiago de Compostela (en adiante USC) e de que nel só participa unha parte moi reducida do profesorado que imparte docencia no noso Centro, ao tratarse dunha titulación de pos-grao interuniversitaria no que este participa, a Área de Calidade da Universidade de Vigo (en adiante UVigo) integrouna no noso cadro de mando, polo que tamén será analizada seguindo parámetros semellantes aos dos outros títulos. Deste xeito, seguimos á vez unha das recomendacións dadas pola comisión designada pola Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia (en adiante ACSUG) que renovou o noso SGC no primeiro cuadrimestre deste actual curso. Polo tanto, a diferenza dos IRSD de 2020/2021, 2021/2022 e 2022/2023, nos cales se engadiu como anexo o autoinforme de seguimento realizado pola persoa coordinadora da USC do dito máster interuniversitario, no presente documento unicamente se analizarán os datos que están publicados no Portal de Transparencia da UVigo sobre a mesma. Engádase a isto que, ademais, na medida en que se trata dos resultados do primeiro curso académico que se analiza nun IRSD, non sempre foi posible realizar a comparativa trienal que si vimos aplicando ás outras titulacións. Unha circunstancia que poderemos ir corrixindo en vindeiros informes a medida que se dispoña de novos resultados para máis cursos académicos. No peor dos casos servirá como punto de partida para o seguimento de futuros resultados.

Durante o primeiro cuadrimestre deste curso tivo lugar a visita da comisión designada pola ACSUG para a renovación do noso SGC. Este proceso iniciouse en 2022/2023 coa preparación da documentación preceptiva,

pero realmente culminou con éxito no actual logo da referida visita que se produciu o 23/11/2023, froito da cal aquela emitiu a súa cualificación de favorable. Con data de 04/04/2024 a ACSUG expediu o seu certificado n.º 06/24 polo cal se recoñece a Re-certificación de implantación do SGC no marco do *Programa FIDES-AUDIT*, con validez ata 04/04/2029 e a súa revisión en 04/04/2027.

No que atinxe ás modificacións das titulacións, foi preciso realizar unha modificación non substancial no grao e nos dous mestrados para adaptalos ao RD 822/2021 polo que se establece a organización das ensinanzas universitarias e o procedemento da garantía da súa calidade. Esta consistiu no cambio de adscrición dos tres títulos do ámbito de coñecemento de “Artes e Humanidades” á nova área de coñecemento establecida nese RD de “Historia, Arqueoloxía, Xeografía, Filosofía e Humanidades”. Concretamente, no caso do *Grao en Xeografía e Historia*, foi aprobada pola Xunta de Centro da FH en 13/11/2023 despois de ter informado na Comisión de Calidade en 10/11/2023. Pola súa banda, tamén se informou na referida reunión da comisión sobre a modificación non substancial do *Máster en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural*, procedendo á súa aprobación na Xunta Permanente da FH o 23/11/2023 para informar deste acordo na Xunta de Centro da FH do 01/12/2023. E a do *Máster interuniversitario en Arqueoloxía e Ciencias da Antigüidade* levouse a cabo na Xunta de Centro da FH do 21/12/2023.

Non se produciron cambios organizativos ou administrativos do Centro e/ou das súas titulacións, e as xuntanzas dos órganos colexiados da FH, incluídas a Comisión de Calidade e a Xunta de Centro, se realizaron presencialmente, ofrecendo a posibilidade de asistir de xeito virtual a través do Campus remoto para fomentar unha participación maior dos seus integrantes. No caso da Comisión de Calidade, do mesmo xeito que en cursos anteriores, a axenda elaborada pola Área de Calidade da UVigo axudou a fixar o calendario das reunións.

Finalmente, en relación coas modificacións da documentación do SGC, actualizáronse os seguintes procedementos, os cales foron validados pola Comisión de Calidade e logo aprobados pola Xunta de Centro:

-Dirección Estratéxica:

DE-02 Procedemento de Seguimento e Medición; e DE-02 Seguimento. Anexo 1. Modelo de Cadro de mando.

-Docencia:

DO-0101 Procedemento de Deseño, Verificación, Modificación e Acreditación das titulacións oficiais; e DO-0101 Anexo 1. Formulario ACSUG.

DO-0102 Procedemento de Seguimento e Melloras das titulacións.

-Xestión do Persoal:

PE-02 Procedemento de Xestión do Persoal docente e investigador-PDI.

-Xestión Documental:

XD-01 Procedemento de Control dos Documentos e dos Rexistros; e XD-01 Anexo 1. Modelo de procedementos.

Así mesmo, seguindo coa dinámica desenvolvida en cursos pasados, actualizáronse todos os rexistros do SGC intentando axustarse na medida do posible á axenda de Calidade institucional; aínda que, de novo, foi preciso demorar nalgún caso a súa preparación e ulterior validación e aprobación, non só por ter que responder ao informe provisional da comisión designada para o proceso de renovación da certificación da implantación do SGC, senón pola sobrecarga que se volveu producir no traballo que debe asumir a coordinación de Calidade. Queremos deixar constancia, un ano máis, de que consideramos que é necesario camiñar cara a unha simplificación dos rexistros vinculados aos procedementos do SGC, e que cremos que non ten lóxica substituír algúns deles que se van quedando obsoletos por outros que resultan bastante máis laboriosos, e en ocasións reiterativos. Pénsese, sen ir máis lonxe, neste novo formato de IRSD que vén substituír ao precedente. Se xa hai un novo rexistro vinculado ao seguimento do PDE-FH/23-26 –Plan anual de xestión do Centro–, implementado durante o curso académico no que se redacta o presente documento (2024/2025) e que se aplica por vez primeira a 2023/2024, que sentido ten volver repetir a mesma análise neste informe? Algo semellante acontece, en certa medida, co novo informe das QSP que se elabora por vez primeira en 2023/2024, logo da súa aprobación en 2024/2025: se xa comprende un rexistro propio, que sentido ten analizar de novo o seu contido igualmente no presente documento? Non sería mellor analízalas xa no referido informe ou ben sinxelamente non elaboralo? Porque, a fin de contas, no actual formato do IRSD xa se deben publicar e analizar “cada unha das queixas ou suxestións recibidas polo centro e que foron consideradas pertinentes, indicando as respostas ás queixas e as actuacións ou accións de mellora que se estableceron a partir das mesmas”. Máis cantidade de documentación implica obxectivamente maior carga de traballo administrativo, pero non necesariamente ten por que levar aparelado mellor Calidade.

I.2 Datos e Indicadores

Os datos e indicadores que se utilizarán para realizar a revisión atópanse no cadro de mando asociado ao procedemento “DE-02 Seguimento e Medición”, dispoñible en formato Excel na seguinte ligazón da páxina web do Centro (en Dirección estratéxica): <https://historia.uvigo.es/gl/calidade/sgc/rexistros-e-evidencias>

Este está composto polos paneis de indicadores de tres cursos académicos consecutivos, correspondéndolle o primeiro deles ao que é obxecto de valoración, e permite realizar un seguimento –tanto de xeito individual por centro e por cada titulación, como conxuntamente para o curso a analizar– do nivel de logro acadado en cada indicador (e, no seu caso, sub-indicadores comprendidos) a partir da meta fixada. Unha vez se complete a secuencia dos tres cursos, tamén permitirá observar a súa evolución no período que abrangue o PDE-FH/23-26. Vén substituír, xa que logo, ao antigo panel de indicadores que se viña elaborando ata o curso pasado, e a súa preparación representou un aumento do traballo que se precisa realizar para poder preparar o IRSD. Aínda tendo en conta que para este 2023/2024 a propia Área de Calidade da UVigo asumiu a tarefa de elaborar unha parte moi salientable do mesmo, para logo llo remitir aos centros para a súa finalización, a falta de formación ao respecto do PTXAS da Área de apoio a Centros, Departamentos e Calidade, veu engadir na práctica

máis carga de traballo á coordinación de Calidade. Na actualidade, mentres acometemos o proceso de redacción do presente IRSD, somos escépticos sobre a súa posible solución de cara á elaboración do vindeiro informe, pero centrándonos neste que nos ocupa, debemos comentar unha serie de peculiaridades do noso cadro de mando. Todas elas gardan relación co feito de que o Excel que o recolle foi deseñado pola Área de Calidade da UVigo de tal xeito que todos os indicadores requiren a fixación dunha meta, se non se pretende que no apartado “Resumo” computen como meta non alcanzada aqueles nos que non foi fixada ningunha. Deixando á marxe a nosa crítica a esta cuestión, posto que obriga a establecer metas numéricas en todos os posibles indicadores recollidos no panel de indicadores, sen ter en conta a posibilidade de que estes podan ser contemplados ou non como obxectivos dentro da estratexia do propio Centro, esta circunstancia obrigounos a realizar os seguintes axustes logo de que a dirección da Área de Calidade da Uvigo nos aconsellase fixar metas en todos os posibles indicadores, ou ben na súa maior parte.

No caso dos resultados obtidos nas enquisas de satisfacción (en adiante ES), optouse por fixar como meta as xa establecidas naqueles ítems para os cales se estableceu previamente un valor no PDE-FH/23-26 que logo se incorporou aos obxectivos de Calidade. Nestes casos, isto implicou a súa duplicación, posto que se repite o mesmo indicador, xunto coa súa meta, no apartado dos indicadores institucionais da UVigo e nos relativos ao PDE-FH/23-26. Fixose a consulta pertinente á Área de Calidade e indicóusenos que debiamos proceder a realizar a dita duplicación. No resto fixouse nun 3, equivalente ao valor da mediana e esta, á súa vez, a un resultado considerado aceptable segundo os propios parámetros da referida área. Nin que dicir ten que somos críticos con esta cuestión. Non imos insistir máis no que sinalamos nos IRSD dos cursos 2022/2023 e 2021/2022 sobre o que consideramos unha deficiente metodoloxía na planificación e deseño das ES. Só engadiremos nesta ocasión que, no noso caso, recolléronse igualmente os seus resultados para o alumnado do *Máster en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural*, cando estas só foron cubertas polo 11% da poboación enquisada. Tamén se trasladou esta cuestión á referida área, onde se nos indicou que estes datos debían ser incluídos para tomalos como “indicativos”, e por iso están recollidos no referido cadro de mando. Porén, se carecen dunha mínima representatividade, de que poden ser indicativos pois? Á súa vez, no *Máster interuniversitario en Arqueoloxía e Ciencias da Antigüidade* ningún membro dos diferentes grupos de interese cubriu esta enquisa, polo que, cando se nos enviou o cadro de mando, este xa fora programado para recoller esta circunstancia. Se a programación do Excel favorece ás titulacións con 0 participación nas ES, por que non se pode aplicar idéntico criterio cando a participación é tan baixa como a sinalada para o primeiro dos dous másteres?

Os números por si sós, desprovistos de calquera soporte lóxico fundamentado en criterios de medición uniforme e racional á hora de aplicalos na observación dun mesmo proceso ou realidade dada, valen de pouco e xeralmente contribúen a fomentar explicacións con diferentes graos de distorsión dese proceso ou realidade que se pretende analizar. Temos outro claro exemplo disto mesmo nos resultados das ES do PDI e do PTXAS, as cales son cubertas bienalmente. A última vez que foron cubertas foi en 2022/2023, polo que non se dispón de datos reais para 2023/2024. Na Área de Calidade incluíronse certos datos destas de 2022/2023 para

2023/2024, e, tras facer a consulta, indicóuse nos que debían ser considerados vixentes durante o referido bienio, xunto co resto dos indicadores incorporados ao cadro de mando. Limitándonos a realizar o que se nos indicou, posto que —como xa se dixo— no caso de que quede sen cubrir ese dato no Excel está programado para identificar a meta como non alcanzada, tamén nos vimos obrigados a establecer as súas correspondentes metas, para o cal unificamos o criterio de fixalas nun 3, agás naqueles casos nos que xa se tivese establecido previamente un valor no PDE-FH/23-26. Exactamente, os ítems vinculados ás ES do PDI e PTXAS para os que se incluíron os resultados procedentes de 2022/2023 son estes: I20-2 (si recollido no PDE-FH/23-26), I20-4 (idem), I23-2, I23-4, I24-2, I24-4, I26-2, I26-4, I39-2, I39-4, I44-2, I44-3bis, I59-1, I59-2, I61-1, I61-2 e I61-3. Ao prorrogar os resultados dun curso para o seguinte en dous dos sectores que integran a comunidade do Centro, cando nos outros sectores se utilizan datos reais do curso vixente, o conxunto dos datos na matriz tende a perder consistencia. O problema é moito máis grave no *Máster interuniversitario en Arqueoloxía e Ciencias da Antigüidade*, para o cal non se dispón de datos de ningún dos grupos de interese para 2023/2024. Seguindo o mesmo criterio que nas outras titulacións, tivéronse en consideración os datos das enquisas procedentes do PTXAS para 2022/2023 para os títulos de máster do Centro, si cubertas e cuxo valor debe ser considerado como vixente para o curso que nos ocupa (ningún PDI desta titulación cubriu as referidas enquisas en 2022/2023). Dese xeito, dáse unha dobre incongruencia: malia que o Excel foi programado para recoñecer como meta conseguida a inexistencia de datos (?), naqueles apartados que recollen un indicador asociado ás enquisas cubertas polo PTXAS un curso antes, deu como resultado que en tres indicadores a meta figure como parcialmente conseguida. En definitiva, se as referidas ES xa eran un auténtico quebracabezas, o deseño do Excel no que se recollen os paneis de indicadores do cadro de mando, que obriga a introducir necesariamente unha meta se non se pretende que o resultado equivalla a unha meta non alcanzada, parece que veu complicar aínda máis o procesamento dos datos, e contribúe a dar unha visión aínda máis nesgada dos resultados.

A maiores, debemos aclarar que hai outros seis indicadores aos que non se lle fixou ningunha meta. No primeiro, mesmo coincidindo cos criterios que nos expuxeron na propia dirección da Área de Calidade. Referímonos ao I27 relativo ao número de QSP. Trátase dun indicador no que se computan conxuntamente as queixas, as suxestións e os parabéns, non separadamente, facendo posible a seguinte equivalencia dun xeito automático: “*queixa* = *parabén*”. Aínda penalizándonos, non podemos fixar unha meta a un indicador que claramente está definido con deficiencia no cadro de mando. O segundo é o indicador I25 que recolle a porcentaxe de alumnado que realiza as Prácticas curriculares sobre o total matriculado nas titulacións. Tal como se nos indicou na Área de Calidade está deseñado para aquelas nas que non se trata dunha materia obrigatoria, como si acontece no noso *Grao en Xeografía e Historia*, polo que non se estableceu ningunha meta nin tampouco se incluíu ningún dato logo de facer a correspondente consulta á referida área. Porén, isto non sucede nos mestrados, pero aínda así debemos considerar o 50% obtido para o *Máster interuniversitario en Arqueoloxía e Ciencias da Antigüidade* (sobre unha meta do 10% para ambos os dous mestrados) como un resultado en certo sentido aberrante: dos dous únicos estudantes matriculados pola UVigo, un cursou optativamente as Prácticas

curriculares. En cambio, o cadro de mando non permite reflectir á totalidade do alumnado do grao que debe realizalas obrigatoriamente no 4.º curso. Os outros catro indicadores relaciónanse coas taxas mínimas de rendemento e éxito das tres titulacións: I10-7, I10-8, I10-11 e I10-12 por cada unha delas. Tal como se recolle no propio cadro de mando o I10-7 e o I10-11, e así nos foi remitido pola Área de Calidade, o resultado mínimo das referidas taxas xa é calculado automaticamente a partir do listado das cualificacións de cada materia, polo que a porcentaxe de materias que a acadan (I10-8 e I10-12) sempre vai ser do 100%, posto que sempre se supera ese mínimo. Se o propio Excel xa fixa o resultado mínimo dun xeito automático e por si mesmo xa calcula a porcentaxe de todas as materias que o superan, que sentido ten fixar ningunha meta? Reiteramos, a medición de calquera variable necesariamente debe estar sustentada nun soporte lóxico.

I.3 Outros datos salientables

Complementariamente, están dispoñibles todas as novas do DUVI referidas Á Facultade de Historia no seguinte enlace da nosa web <https://historia.uvigo.es/gl/actualidade/novas/> As referidas ao curso 2023/2024 están comprendidas entre o 19/10/2023 e o 23/07/2024.

II ANÁLISE DE RESULTADOS DAS TITULACIÓNS DO CENTRO

II.1 Grao en Xeografía e Historia

Nota: En todos os criterios, segundo figura nas indicacións incluídas no modelo de IRSD: «A reflexión basearase nas evidencias e indicadores que se atopan a continuación [en cada un dos diferentes apartados]. No caso que se detecten debilidades ou oportunidades para a mellora, se indicarán de xeito resumido no apartado “Puntos débiles detectados na reflexión”. Cada punto débil detectado terá asociado unha acción de mellora co fin de tentar a súa solución, que se rexistrará na SGIC e se indicará a súa denominación no apartado “Denominación das accións de mellora”».

Así mesmo, na medida en que o Cadro de mando só recolle os resultados do curso 2023/2024, os dos dous precedentes (2021/2022 e 2022/2023) foron tomados do Panel de indicadores do curso 2022/2023. Este se pode consultar no seguinte enlace: https://historia.uvigo.es/docs/calidad/registros/R1_DE-02_P1_2022-23.pdf

Criterio 1: Organización e Desenvolvemento

Estándar: O programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do estudantado.

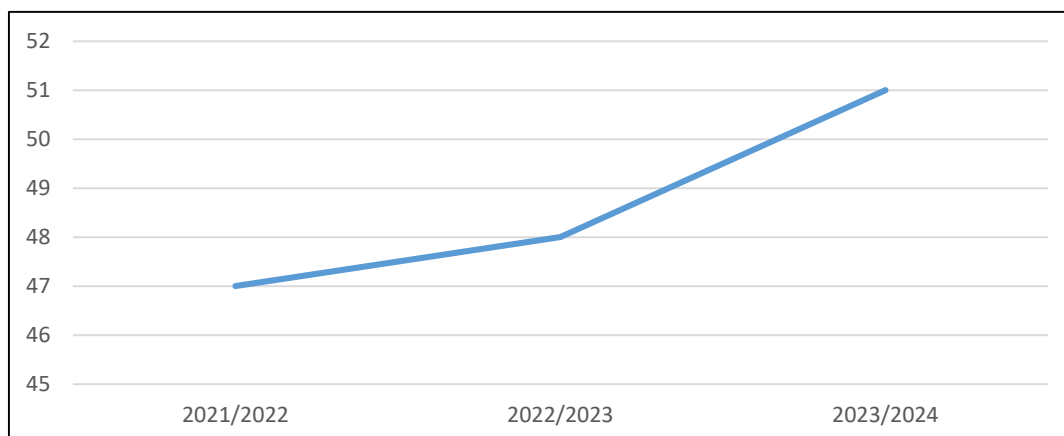
Reflexión sobre a Organización e Desenvolvemento da titulación:

Durante o curso 2023/2024 o plan de estudos do *Grao en Xeografía e Historia* desenvolveuse conforme á súa memoria verificada sen incidencias salientables, permitindo que o estudantado que seguiu os catro cursos-nivel do seu programa formativo puidese acadar correctamente as competencias asociadas a cada unha das materias cursadas. Como xa se sinalou na Introducción, realizouse unha modificación non substancial para adaptar esta titulación ao RD 822/2021 polo que se establece a organización das ensinanzaas universitarias e o procedemento da garantía da súa calidade, consistente en cambiar a súa adscrición do ámbito de coñecemento de “Artes e Humanidades” á nova área de coñecemento de “Historia, Arqueoloxía, Xeografía, Filosofía e Humanidades”.

Un curso máis, logrouse superar o número de alumnado matriculado en primeira matrícula que esixe a Xunta de Galicia nas titulacións universitarias de grao que se imparten no Sistema Universitario Galego, fixado en 45 para as dos campus periféricos, como é o noso caso. Os 51 estudantes de primeira matrícula representan un dato certamente bo, que recollemos na Gráfica 1 xunto coa evolución da primeira matrícula nos últimos tres cursos.

Pola contra, por segundo curso consecutivo non se acadan os 10 alumnos de primeira matrícula no *PCEO en Turismo e Xeografía e Historia*, dos que lle corresponde a metade á FH. Na medida en que só se matricularon 7 novos/as estudantes, correspondéronnos 3,5 deles/as. Esta baixada vai acorde coa caída que tamén se está a evidenciar no *Grao en Turismo* que se imparte na Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo do noso mesmo campus; pero tendo en conta a máis que aceptable primeira matrícula do noso grao, non incidiu negativamente nel.

Gráfico 1. Evolución do alumnado de primeira matrícula no Grao en Xeografía e Historia entre 2021/2022 e 2023/2024 (n.º de estudantes)



Do total destes 51 novos discentes, oito deles matricularáronse na modalidade semipresencial, representando o 15,68% do total. O resultado é moi próximo pois ao de 2022/2023, se ben un punto porcentual máis baixo, cando supuxeron o 16,66%, pero afástase aínda máis do 26% de 2021/2022.

En canto á súa modalidade de ingreso, continúa o predominio do alumnado co título de Bacharelato que accede á Ensinanza superior logo de aprobar a ABAU, situándose mesmo próximo ao máximo posible: se en 2021/2022 supuxo o 87,2% da primeira matrícula, e experimentou un leve retroceso en 2022/2023 ata o 86%, en 2023/2024 situouse nun salientable 92,5%; polo que algo máis de nove de cada dez novos/as alumnos/as ingresaron no grao a través desta canle. Un alumnado que, noutra orde de cousas, aumentou dun xeito considerable a súa preferencia cunha taxa do 142,5%, contribuíndo non só a inverter a tendencia descendente que esta viña marcando dende 2020/2021 (cun 125% ao que seguiu un 100% en 2021/2022 e un 97,5% en 2022/2023), senón a aportar o mellor resultado nesta taxa dende que esta se ven recollendo nos IRSD. E igualmente unha taxa de ocupación do 127,5% que dá continuidade á súa lixeira recuperación de 2022/2023, logo da súa importante caída de 2021/2022 que seguiu ao máximo acadado en 2020/2021.

Porén, consolídase o progresivo descenso na súa nota media de ingreso, tras terse acadado o seu máximo en 2020/2021, no curso posterior á ABAU de 2020, cando en pleno contexto pandémico esta aumentou sorprendentemente en todos os niveis educativos da nosa comunidade autónoma, froito dun proceso que poderíamos cualificar en toda regra de inflacionista, presentando entón unha nota media de acceso dun 8,02. Esta tamén daba continuidade ao seu aumento gradual que culminou precisamente no mencionado curso. Sobre a dita base, dende entón, ven diminuindo de xeito constante, primeiro perdendo un 0,49 en 2021/2022 (7,51), logo permanecendo estancada ao perder só un 0,04 en 2021/2022 (7,47), e volvendo a perder agora outro 0,45 en 2023/2024 para se situar en 7,02. En resumidas contas, aumentou a primeira matrícula por parte dun estudantado que presenta unha maior preferencia polo noso título, pero que, seguindo a estela dese progresivo descenso da nota media de ingreso, ofrece o peor dato dos últimos seis cursos. E cremos que, á vista deste resultado, é posible establecer a hipótese de que siga descendendo. Confirmarémola ou non no vindeiro IRSD. Fronte a eles, no PCEO, onde a totalidade dos/as sete novos/as matriculados/as procede do Bacharelato, a nota media de acceso segue a ser superior: un 9,22 en 2023/2024, que mesmo supera o 8,14 de 2022/2023 e o 8,26 de 2021/2022.

Táboa 1. Procedencia xeográfica de todo o alumnado matriculado no Grao en Xeografía e Historia e no PCEO en Turismo e Xeografía e Historia en 2023/2024

Procedencia xeográfica	Grao en Xeografía e Historia		PCEO en Turismo e Xeografía e Historia		Total	
Galicia	n.º	% sobre a titulación (a)	n.º	% sobre a titulación (b)	n.º	% sobre o total
Coruña, A	47	20,08	6	15,38	53	19,41
Lugo	27	11,53	0	0,00	27	9,89
Ourense	93	39,74	17	43,58	110	40,29
Pontevedra	63	26,92	15	38,46	78	28,57
Provincias doutras comunidades autónomas						
Madrid	1	0,42	0	0,00	1	0,36
Valencia	0	0,00	1	2,56	1	0,36
Descoñecido	1	0,42	0	0,00	1	0,36
Outros países						
Brasil	1	0,42	0	0,00	1	0,36
Colombia	1	0,42	0	0,00	1	0,36
Total	234	100	39	100	273	100

Sintetizamos na Táboa 1 os datos referidos á procedencia xeográfica de todo o alumnado matriculado no Grao e no PCEO durante o curso 2023/2024, segundo a información referida á súa xeolocalización. Tanto o número como a porcentaxe do que procede doutras comunidades autónomas españolas e doutros países mantéñense case que en idénticos valores respecto a 2022/2023, a non ser pola perda de catro centésimas. Porén, si se observa un cambio salientable entre o que é oriundo de Galicia. Se nos catro cursos precedentes, o orixinario da provincia de Pontevedra –con especial preferencia pola cidade de Vigo e concellos limítrofes– chegou a representar preto dun terzo do total, acadando o seu máximo en 2022/2023 cando o seu 34,6% mesmo igualou ao de Ourense, esta tendencia cambiou no curso que nos ocupa. Non só se trata do dato máis baixo nos últimos cinco cursos, senón que obxectivamente equivale a un descenso que o sitúa máis próximo a un cuarto que a un terzo do total. Confírmase pois a hipótese que adiantamos no IRSD de 2022/2023 ao sinalar que “é posible que teñamos acadado o nivel máximo de captación [de alumnado] nesta provincia” (p. 41). Sería recomendable, pois, incrementar a promoción da nosa facultade nos centros de Ensinanza media desta provincia, sobre todo pensando en que o seu aumento sempre foi parello ao incremento na nosa primeira matrícula. En sentido contrario, o de Ourense –con importante peso do concello da capital e os próximos de Barbadás, O Pereiro de Aguiar e Toén (o alumnado destes catro concellos representan o 72,04% do total de orixe ourensá)– aumentou cinco puntos porcentuais. Isto implica que case catro de cada dez estudantes matriculados son orixinarios da provincia galega na que a caída da natalidade rexistrada nas últimas décadas foi maior no conxunto da nosa comunidade autónoma. Trátase dun dato importante que non debemos perder de vista e que nos obriga a seguir alerta sobre unha cuestión que adiantamos igualmente no mencionado IRSD de 2022/2023: “Calquera quebra –por mínima que sexa– no actual equilibrio derivado da estratexia desenvolvida por eses outros centros [cunha oferta de titulacións universitarias de grao próximas á nosa] en relación coa primeira matrícula do seu respectivo estudantado, pode afectar moi seriamente á nosa titulación” (p. 42), como por exemplo no caso de que se producise un lixeiro aumento da primeira matrícula nos graos en *Historia e Historia da Arte* da USC. Á súa vez, un curso máis A Coruña e Lugo continúan co seu lixeiro

aumento progresivo: se en 2021/2022 o noso alumnado coruñés supuxo o 17,61% do total e o lugués o 8,57%, logo dos seus respectivos aumentos ata 18,22% e 10,74% en 2022/2023, agora volven aumentar ata o 20,08% e o 11,53% na mesma orde, chegando a supoñer conxuntamente case un terzo do total.

A análise recollida no Informe final do Plan de Acción Titorial (en adiante PAT) para o curso 2023/2024 sobre a procedencia xeográfica do estudantado de primeira matrícula do Grao e do PCEO, reforza esta visión xeral que aporta a xeolocalización do total que segue o programa formativo do Grao en *Xeografía a Historia*. Segundo a información que conteñen as fichas iniciais que estes cobren coincidindo co Acto de benvida, o incremento salientable que se observa no que é oriúndo da provincia de Ourense (ao pasar do 25% en 2022/2023 ao 44,19% en 2023/2024) é inversamente proporcional ao descenso que se aprecia nas outras tres provincias galegas. Neses mesmos dous cursos, segundo estes datos, o noso alumnado pontevedrés de primeira matrícula descendeu dun xeito considerable do 33,33% ao 20,93%; e foi menos pronunciado entre o coruñés (que pasou do 30,56% ao 25,58%) e aínda menor entre o lugués, o cal presenta unha cifra moi próxima á do seu peso no total nos catro cursos da titulación (ao pasar do 11,11% ao 9,3%). Pódese consultar este informe no seguinte enlace da nosa web: https://historia.uvigo.es/docs/calidad/registros/R2_DO-0203_P1_2023-24.pdf (máis concretamente, p. 3).

Os datos sobre a procedencia xeográfica do estudantado do PCEO tamén confirman este cambio de tendencia, que no caso desta dobre titulación xa se adiantou a 2022/2023, cando o de orixe ourensá volveu ocupar o primeiro posto cun 48,4% tras superar ao oriúndo da provincia de Pontevedra. Malia que en 2023/2024, o alumnado procedente de Ourense descende ata o 43,58% do total, segue a ocupar o primeiro posto, sendo algo máis de dúas terceiras partes deste orixinario do concello capital de provincia e concellos limítrofes. Á súa vez, o pontevedrés estáncanse cun 38,46% fronte ao 38,7% de 2022/2023, e o coruñés experimenta un lixeiro avance paralelo ao rexistrado no Grao (13,38% en 2021/2022, 12,9% en 2022/2023, e agora 15,38% en 2023/2024).

Cambiando de asunto, neste mesmo curso elaborouse por vez primeira un novo rexistro deseñado pola Área de Calidade da UVigo (R1 AC-01), no que se recolle un listado co alumnado que solicitou o seu informe de recoñecemento de créditos para se incorporar á nosa titulación. Este documento só está accesible na plataforma de Calidade da FH por mor da lei de protección de datos. Así que, sen personalizar nos suxeitos que en cuestión solicitaron o dito recoñecemento de créditos e este lle foi recoñecido, en total foron seis, dos cales catro proceden doutras titulacións da propia UVigo, un da USC e outro máis dun ciclo formativo da Ensinanza secundaria.

Dirixamos agora a nosa atención cara á mobilidade do estudantado. Tal como consta no panel de indicadores de 2023/2024 do Cadro de mando, foron seis os nosos alumnos que participaron nalgún programa de mobilidade estudantil, equivalentes ao 2,6% do total. Se temos en conta que fixamos como meta catro estudantes, pensando en dous para o Programa Erasmus+ KA131 e outros dous máis para o Programa SICUE, posto que non debemos perder de vista que estamos a falar do centro de menores dimensións da nosa universidade, é evidente que nos atopamos diante dun bo resultado. Con todo, cremos que é posible melloralo, sobre todo se reparamos nos resultados dos dous cursos precedentes (10 en 2021/2022 equivalentes ao 4,69% do total e 7 en 2022/2023 equivalentes ao 3,22% do total). Pola súa banda, no que atinxe ao estudantado foráneo recibido nestes mesmos programas de mobilidade, foron catro, equivalentes ao 1,74% do total e á idéntica cantidade de 2022/2023. Deses seis estudantes de mobilidade propios, dous seguiron os seus estudos no Programa Erasmus+ KA131 durante o curso completo en senllas universidades italianas (un na Università degli Studi Roma Tre e

outro na Università degli Studi de Catania). Os outros catro o fixeron no Programa SICUE, tres deles durante o curso completo (dous na Universidad de Málaga e outro máis na de Granada), e o cuarto durante un único cuadrimestre (na Pablo Olavide de Sevilla). Na práctica tamén podemos engadir un estudante máis no Programa Erasmus+ KA131 procedente do PCEO, posto que a súa estadia durante un único cuadrimestre na University of Lodz en Polonia foi xestionada dende a coordinación de Relacións exteriores do noso Centro. Así mesmo, entre o estudiantado foráneo o noso Centro recibiu dous alumnos no Programa Erasmus+ KA131, un durante o curso completo (da Kirklareli Universitesi de Turquía) e outro durante un cuadrimestre (da Ovidius University of Constanta de Rumanía); aos que hai que engadir outro máis internacional da modalidade ISEP tamén durante un só cuadrimestre (da Loyola University of New Orleans dos Estados Unidos de América), e un cuarto no programa de mobilidade nacional SICUE durante o curso completo (da USC).

A organización e desenvolvemento do plan formativo levouse a cabo con total normalidade, continuando coa opción individual –totalmente persoal e voluntaria– de que o PDI puidese conectarse ao Campus remoto para impartir de xeito síncrono a súa docencia, e realizar a gravación das sesións impartidas dun xeito igualmente opcional. Neste senso, o Centro recibiu dúas QSP cuxo contido se exporá máis polo miúdo máis adiante no correspondente apartado deste IRSD, procedentes de alumnado da modalidade semipresencial, relacionadas precisamente con esta cuestión, as cales foron debidamente tramitadas segundo as canles regulamentarias. De novo, a revisión que se fixo a comezos dos dous cuadrimestres de todos os equipos informáticos que se empregan nas aulas, contribuíu a minimizar os problemas técnicos e de conexión que puideron afectar á dita docencia síncrona. Pero insistimos, un curso máis, en que os equipos deberían estar perfectamente preparados e a conexión remota debidamente establecida cando o/a profesor/a entre na aula a desenvolver a súa labor docente. Así mesmo, o PTXAS que ten ao seu cargo a supervisión destes equipos –referímonos en concreto ao persoal da Conserxería– debería ter unha mellor formación técnica para poder axudar a solucionar con axilidade os posibles problemas técnicos que podan xurdir en relación con estes equipos. Moi especialmente na quenda da tarde que é cando se desenvolve a meirande parte dos seminarios de especialización. Posto que, reiterando o xa sinalado no anterior IRSD, cada minuto conta para ao correcto desenvolvemento do plan formativo de todas e cada unha das materias que integran o título.

Finalizaremos cunha valoración dos resultados das Enquisas de avaliación da docencia (en adiante EAD) e dos ítems das ES referidos a este criterio. Non imos insistir no xa sinalado nos IRSD anteriores de 2021/2022 e 2022/2023 sobre o que consideramos unha deficiente metodoloxía que se ven aplicando á realización das mesmas. Conformarémonos con remitir aos posibles interesados neste senso aos ditos documentos que son públicos e se poden consultar na nosa web, e así mesmo a aqueles outros que o estean na nosa crítica ao exceso de cuantificación dos procedementos relacionados coa Calidade, á introdución deste mesmo informe.

No que atinxe ás primeiras, as cales recolleemos no Anexo 1, o primeiro que debemos sinalar é a baixísima participación do noso estudiantado. Incluso moi inferior á dos cursos precedentes. Se en 2022/2023 esta acadou un aceptable 40,45%, logo de superar o 32,65% de 2021/2022, o 8,39% de participación de 2023/2024 só podería ser considerado como unha desfeita se nos ativésemos en exclusiva aos números sen máis. Máxime se reparamos no feito de que estas enquisas poden ser cubertas por todo o alumnado que segue algunha das materias dos catro cursos do grao. Pero se intentamos ver máis aló do valor destas cifras, é posible que este nos estea a indicar que o noso alumnado está realmente canso de ter que cubrir excesivas enquisas, tanto dentro como fóra do ámbito académico. Pénsese senón que foi precisamente neste mesmo curso

cando dende o Equipo directivo, seguindo as indicacións da Área de Calidade da UVigo, se decidiu aumentar o mailing ao alumnado para lle lembrar a súa importancia. Tamén foi neste mesmo 2023/2024 cando por primeira vez se lle permitiu ao PDI programar a realización das EAD (a través da plataforma SIGMA) nas propias clases das súas materias. Xa que logo é bastante probable que a abrupta baixada rexistrada na participación, que no noso caso segue a estela do que se constata no resto dos centros da nosa institución, se poda estar consolidando como un comportamento estrutural. Sendo así, esta situación esixiría dunha reflexión bastante máis profunda que a que podemos ofrecer dende esta Comisión de Calidade do centro de dimensións máis reducidas da UVigo. En todo caso, non se chega ao 12% mínimo de participación requirido nas EAD para que os seus resultados podan ser tomados como representativos (por certo, un criterio que non se aplica no caso das ES), pero inexplicablemente a plataforma si permite xerar o referido documento que debemos incluír no Anexo 1 deste IRSD.

Cinguíndonos asepticamente aos datos que aporta –que obviamente non son representativos– o resultado conxunto das EAD para todas as materias do *Grao en Xeografía e Historia* foi dun 4,19, lixeiramente superior á media de todas as titulacións de grao da institución (4,1) e de todas as súas titulacións xuntas –graos e mestrados– (4,11). Por cursos, a valoración que fai o noso estudantado vai aumentando conforme avanza de curso-nivel, de tal xeito que a máis baixa se corresponde co curso 1.º (4,02), aumenta en 2.º (4,3) e acada o seu máximo en 3.º e 4.º cuns 4,8 e 4,81 respectivamente (repárese que nestes dous últimos só hai unha centésima de diferenza entre ambos). É evidente que os pouquísimos estudantes dos cursos 3.º e 4.º que as cubriron –sendo mesmo 3.º un curso complexo para o noso estudantado–, amosaron unha valoración moi positiva coas materias do programa formativo do título, a penas dúas décimas por debaixo do mellor resultado posible.

Pola súa banda, a participación nas ES por parte do alumnado do curso 3.º segue a se manter no nivel modesto que se vén rexistrando dende hai dous cursos: 25% en 2021/2022, 20% en 2022/2023 e agora 23% en 2023/2024. Tamén se pode aplicar aquí o sinalado en relación coas EAD: o Equipo directivo incrementou o mailing para lle lembrar ao estudantado que segue o mencionado 3.º curso do grao a importancia das mesmas; pero a baixa participación, que non chega sequer á cuarta parte da poboación enquisada, semella que está a indicar o seu cansazo cara a tanta enquisa e o seu claro descoñecemento da súa finalidade. Disto último temos precisamente un claro exemplo nos resultados referidos a este mesmo criterio. De partida, diremos que os seis ítems que comprende presentan unha media dun 2,31. Non só é máis baixo que o 3,4 de 2022/2023, senón mesmo inferior ao 2,89 de 2021/2022 que nos moveu no seu momento a implementar unha serie de accións de mellora que a promoción á cal lle correspondeu cubrir estas ES en 2023/2024 non valorou positivamente. Deses seis ítems só o referido ao calendario das probas de avaliación chega ao 3, pero resulta difícil explicar como, por exemplo, o dos horarios da titulación sexa valorado cun 2,75 cando o actual Decano ven realizando sistematicamente unha reunión cos/as delegados/as de curso cando se elabora o calendario académico, que previamente á súa aprobación é posto a disposición do estudantado; que a utilidade das prácticas da titulación sexa valorada cun 2,4, cando dende o Equipo directivo se fan todos os esforzos para que todas as materias podan incluír nos seus programas formativos a organización de saídas de estudos e seminarios de especialización; ou o 1,5 co que se valora a orientación académica dada no PAT, cando este está perfectamente deseñado para atender as inquedanzas dos discentes, os cales non acostuman a asistir ás reunións que se organizan periodicamente. En definitiva, que sentido pode ter analizar o resultado dunha valoración que non se corresponde coa dinámica desenvolvida no Centro? Só sinalaremos que o alumnado que asiste ás reunións programadas dende a dirección do

PAT, un grupo reducido por cada curso-nivel, tende a ofrecer unha valoración bastante máis positiva que a das ES referente a este mesmo criterio. Así que, se só serven para penalizar os esforzos realizados en relación coa organización e o desenvolvemento do grao, sobre a base do descoñecemento das accións implementadas –previamente revisadas polos representantes do alumnado na Comisión de Calidade e na Xunta de Centro– que sentido ou valor real poden ter os resultados que ofrecen estas enquisas?

Nestas mesmas ES, a participación das persoas tituladas foi do 35% e a súa valoración conxunta deste criterio foi un 3,77, sendo o grao de actualización dos contidos e a orientación académica recibida os dous ítems mellor valorados, cun 4,14. Así mesmo, xa sinalamos na introdución que no Cadro de mando se recolle o valor acadado neste criterio nas ES cubertas polo PDI en 2022/2023. Só podemos reiterar aquí a nosa discrepancia en relación con esta cuestión e remitir ao IRSD correspondente a dito curso, que é público e se pode consultar na nosa web.

Puntos débiles detectados na reflexión:

- Caída do alumnado de primeira matrícula procedente da provincia de Pontevedra
- Modesta participación do alumnado en programas de mobilidade estudantil
- Baixa participación do estudiantado nas EAD
- Coñecemento técnico insuficiente dos equipos informáticos que se empregan nas aulas por parte do PTXAS da quenda da tarde da Conserxería

Denominación das accións de mellora
(Todas as accións de mellora rexístranse na aplicación SGIC):

- Ampliar aos centros da provincia de Pontevedra a posibilidade de participar nas xornadas de Coñece o Campus
- Aumentar as accións de información sobre os diversos programas de mobilidade nos que pode participar o estudiantado (p. ex.: aportar información neste senso no Acto de benvida)
- Incentivar entre o estudiantado a importancia que ten a súa participación nas EAD e nas ES
- Promover, en coordinación coa Administración de Campus, a mellora dos coñecementos técnicos do PTXAS da quenda de tarde da Conserxería sobre o funcionamento básico dos equipamentos informáticos e audiovisuais das aulas

Evidencias nas que basea a reflexión:

E1: Memoria vixente do título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora

E3: Documento onde se recolla a análise do perfil real de ingreso/egreso

E4: Guías docentes das materias (resultados de aprendizaxe, actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, resultados de aprendizaxe, ...)

E5: Actas das reunións da Comisións Académica, de Titulacións e de Calidade

E6: Listaxe de estudiantado que solicitou o recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).

E7: Informes sobre o recoñecemento de créditos para valorar a súa adecuación

E8: Resultados de medición da satisfacción de empregadores e persoas tituladas respecto ao perfil de egreso

E13: Documento onde se recolla a análise das enquisas de satisfacción (% de participación, resultados e a súa evolución...)

E20: Listaxe de centros/entidades para a realización das prácticas externas curriculares ou extracurriculares

- QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

Indicadores nos que se basea a reflexión:

I1-I2: Número de estudantes de novo ingreso

I3: Indicadores de mobilidade do estudantado

I13: Planificación docente anual: PDA. (R1 DO-0201 PDA)

I14: Índice de satisfacción coa organización e desenvolvemento

Criterio 2: Información e Transparencia

Estándar: O Centro dispón de mecanismos para comunicar de maneira adecuada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garanten a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e está dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de interese).

Reflexión sobre a Información e Transparencia da titulación:

Reiteraremos un curso máis que tanto o acceso á información como a transparencia son prioritarias para a Facultade de Historia, tal como se recoñece no informe favorable da Re-certificación de implantación do SGC que foi emitido neste mesmo 2023/2024 pola ACSUG, no Programa FIDES – AUDIT, con data de 04/04/2024.

Dende hai cinco cursos, a nosa web está adaptada ao formato institucional da UVigo, de cuxo servidor se vale para estar accesible na Internet. A diferenza de 2022/2023, neste curso que nos ocupa diminuíron sensiblemente os problemas de conexión debido a fallos no dito servidor. Porén, seguimos a reiterar a nosa preocupación polo feito de que o seu mantemento sexa un servizo que está externalizado, encargándose do mesmo unha empresa de multimedia que tamén se ocupa do mantemento das webs doutros centros da nosa universidade. Preocúpanos moito o custo económico que este mantemento representa para o noso centro, que, malia as súas reducidas dimensións (e, polo tanto, cun reducido presuposto), fai un esforzo continuado por ter actualizada a súa web. A nosa aposta pola máxima transparencia (algo que resulta fundamental para o desenvolvemento da cultura da Calidade) tradúcese pois nunha incidencia negativa sobre o noso presuposto. Unha situación que se podería mitigar, en boa medida, se o mantemento da web non estivese externalizado e se encargase del a propia institución ou ben fose esta a que asumise directamente o custe deste servizo externo. Nese caso, poderíase dispoñer dun orzamento maior, por exemplo, para o financiamento de seminarios e saídas de estudo incorporados á docencia das materias titulación, contribuíndo dese xeito á mellora da Calidade da docencia. Engádase a isto que, neste mesmo 2023/2024, esta empresa de multimedia comezou a aloxar información doutros centros en servidores externos seus alleos ao da UVigo, para poder xestionar mellor uns contidos que cada vez pesan máis nas webs. Coa vista posta no vindeiro curso 2024/2025, no que deberemos preparar o proceso de Re-certificación institucional da FH e das súas titulacións, decidimos optar por facer os cambios mínimos na estrutura da nosa web, se ben somos conscientes de que nos atopamos diante dunha situación de certa preocupación que deberemos abordar nun prazo non moi lonxano. Mesmo é

bastante probable que, no caso de querer seguir contando cos servizos da referida empresa, sexa preciso que esta tamén poda aloxar externamente en 2024/2025 parte da información relacionada coa nosa facultade e as súas titulacións. Esta situación preocúpanos realmente moito posto que, na práctica, representa poñer a disposición dunha empresa externa información que só debería ser xestionada na Internet en exclusiva pola propia institución. Unha preocupación compartida con outros centros do noso campus e que foi posta en coñecemento das correspondentes instancias.

Noutra orde de cousas, toda a información de interese para os diferentes sectores que integran a nosa comunidade, así como a relativa especificamente a esta titulación, foi actualizada debidamente baixo a supervisión do Equipo directivo e a coordinación de Calidade. O rexistro asociado á Verificación/chequeo de información pública correspondente ao curso 2023/2024 é público e pode consultarse no seguinte enlace: https://historia.uvigo.es/docs/calidad/registros/R1_DO-0301_P1_2023-24.pdf Así mesmo, de xeito particular para este título, a través da pestana “Estudos” da nosa web pódese acceder directamente á información exclusiva relativa ao mesmo (<https://historia.uvigo.es/gl/estudos/grao-en-xeografia-e-historia/>).

En último lugar, este criterio foi valorado polo alumnado de 3.º curso nas ES cun 3,28 conxunto para os tres ítems que abrangue. Con todas as reservas xa sinaladas en relación con estas enquisas, trátase dun valor algo inferior ao de 2022/2023, onde se acadara un 3,63, pero permite mantermos nun nivel aceptable a certa distancia do 2,73 de 2021/2022. Destes tres ítems, o mellor valorado é o da utilidade da páxina web da titulación cun 3,43, seguido da utilidade da información sobre a titulación transmitida por outros soportes (plataformas de teledocencia, taboleiros, pantallas audiovisuais...) cun 3,2 e da facilidade para atopar contidos na páxina web cun 3,17. A baixada na valoración deste criterio en relación co curso anterior tamén está presente no estudantado egresado: conxuntamente, de 4,1 en 2022/2023 pásase a 3,43 en 2023/2024. Como se pode comprobar, segue a estar nun nivel aceptable e, dos dous ítems que inclúe neste grupo de interese, correspóndelle o primeiro posto á utilidade da páxina web da titulación cun 3,57 e, o segundo, á facilidade para atopar contidos nela cun 3,29.

Puntos débiles detectados na reflexión:

- Aloxamento de información sobre a facultade e as súas titulacións en servidores externos ao propiamente institucional da UVigo

Denominación das accións de mellora
(Todas as accións de mellora rexístranse na aplicación SGIC):

- Solicitar novamente ao Reitorado ou Vicerreitorado competente que valore unha solución institucional para o aloxamento e mantemento da web da Facultade de Historia

Evidencias nas que basea a reflexión:

E9: Páxina web da Universidade/Centro/Título

- R1 DO-0301: Lista de chequeo ou verificación da Información Pública
- QSP relacionadas coa información e transparencia

Indicadores nos que se basea a reflexión:

I26: Índice de satisfacción coa promoción da titulación e a información pública na web

Criterio 3: Sistema de Garantía de Calidade

Estándar: O centro dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, a mellora continua da titulación.

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

Reflexión sobre o Sistema de garantía de calidade da titulación:

Tal como se sinalou na Introducción, en 2023/2024 culminou con éxito o proceso de Renovación da certificación do SGIC da Facultade de Historia, na que se viña traballando dende o curso anterior. A comisión designada pola ACSUG valorouno cun favorable logo da visita que realizou en 23/11/2023. Así que a dita axencia procedeu a recoñecer a re-certificación do noso sistema para o período comprendido entre 04/04/2024 e 04/04/2029, cunha revisión prevista para 04/04/2027.

De acordo coa planificación da Axenda institucional de Calidade, actualizáronse as metas dos obxectivos de Calidade xusto ao rematar o IRSD de 2022/2023, para aplicalos no curso académico que estamos a analizar no presente documento. A estes debemos engadirille aqueles outros que foron fixados especificamente para este mesmo curso no PDE-FH/23-26, os cales son contemplados como parte do seguimento da súa primeira anualidade. Tanto os valores das metas como os resultados obtidos foron incorporados ao Cadro de mando e son examinados neste informe. No que atinxe en concreto aos datos desa primeira anualidade do PDE-FH/23-26, tamén foron obxecto de análise no Plan anual de xestión do Centro (R1 DE-01 P1) para 2023/2024 que é público e se pode consultar no seguinte enlace da nosa web: https://historia.uvigo.es/docs/calidad/registros/R1_DE-01_2023-24.pdf

Tamén se adiantou na Introducción que en 2023/2024 se implantaron unha serie de novos procedementos do SGC. Concretamente, foron validados pola Comisión de Calidade con data de 18/12/2023 e logo aprobados en Xunta de Facultade de 21/12/2023 cinco novos procedementos xunto con tres novos anexos. Segundo o seu ámbito, trátase de: *Dirección Estratéxica*: DE-02 Procedemento de Seguimento e Medición; e DE-02 Seguimento. Anexo 1. Modelo de Cadro de mando. *Docencia*: DO-0101 Procedemento de Deseño, Verificación, Modificación e Acreditación das titulacións oficiais; DO-0101 Anexo 1. Formulario ACSUG; e DO-0102 Procedemento de Seguimento e Melloras das titulacións. *Xestión do Persoal*: PE-02 Procedemento de Xestión do Persoal docente e investigador-PDI. E *Xestión Documental*: XD-01 Procedemento de Control dos Documentos e dos Rexistros; e XD-01 Anexo 1. Modelo de procedementos.

Todos os rexistros foron completados na aplicación do SGC da FH durante o período que a Área de Calidade da UVigo a mantivo activa para que as coordinacións de Calidade dos centros puidesen subilos (I41). Certamente, foi preciso realizar unha serie de axustes no tocante á temporalización de referencia incluída na Axenda institucional de Calidade, con vistas a adaptala á dinámica do noso Centro, pero isto non impediu que se puidese acadar a meta fixada.

Ao respecto das accións de mellora, o curso 2023/2024 aportou unha novidade a ter en conta. Se dende 2017/2018 todas elas só se viñan rexistrando na aplicación de Calidade do Centro para o seu Plan de Accións de Mellora (PAM), tras ser definidas a partir dos puntos débiles detectados nos IRSD, e nesa mesma aplicación se levaba a cabo o seu

seguimento, dende este curso que nos ocupa, tamén se procedeu a elaborar un novo rexistro (R2 DO-0102). Este consiste en realizar unha captura de pantalla que logo se debe pasar a formato pdf no cal se inclúen, por unha banda, o estado no que se atopan as accións de mellora establecidas no curso precedente e, por outra, aquelas que o foron no curso ao que corresponde o novo IRSD. O dito documento é público e se pode consultar no seguinte enlace da nosa web: https://historia.uvigo.es/docs/calidad/seguimiento/PAM_2023-24.pdf A análise sistemática que se realiza periodicamente no IRSD resulta pois decisiva á hora de establecer as posibles novas accións de mellora que se incorporan ao PAM. Este inclúe polo tanto as accións de mellora establecidas a partir do IRSD de 2022/2023 cuxa execución estivo prevista para 2023/2024, xunto coas que se estableceron xustamente neste referido curso para ser desenvolvidas en 2024/2025, cando se debía elaborar o IRSD correspondente precisamente ao referido curso 2023/2024. Se tomamos en consideración as accións de mellora finalizadas incluídas neste PAM (I42), podemos afirmar que foron desenvolvidas na súa totalidade, agás no que atinxe ás do *Máster en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural*, que foi preciso aprazar ata o primeiro cuadrimestre de 2025/2026. Isto é, tanto as referidas á Facultade de Historia como ao *Grao en Xeografía e Historia* foron finalizadas durante o curso de referencia. Haberemos de nos referir máis en detalle ao reaxuste das accións de mellora establecidas para esa titulación de posgrao máis adiante –onde corresponda– neste mesmo informe, pero non debemos deixar de sinalar que estas tamén xa están desenvoltas no momento no que a Comisión de Calidade está a preparar este IRSD de 2023/2024. Sendo como é o IRSD unha peza básica para o bo funcionamento do SGC, o retraso na súa elaboración é froito de circunstancias que non sempre dependeron directamente do noso Centro. Por parte da Área de Calidade da UVigo, enviouse a nova Axenda institucional de Calidade do curso 2024/2025 a finais de xaneiro de 2025, e o retraso no envío do Cadro de mando pre-cuberto –sen que o PTXAS de Apoio á Calidade recibise aínda unha formación básica– non permitiu rematalo ata o primeiro cuadrimestre do actual 2025/2026. Si debemos asumir que o proceso de Renovación da certificación institucional da FH e das súas titulacións prevista para 2024/2025, e cuxa visita da comisión designada pola ACSUG se habería de demorar ata decembro de 2025, implicou un laborioso traballo de preparación de toda a documentación requirida. Unha parte moi considerable dos esforzos realizados pola Comisión de Calidade centráronse neste proceso. Así mesmo, e non en menor medida, a sobrecarga que implicaron os rexistros asociados aos novos procedementos, lonxe de simplificar a tarefa da coordinación de Calidade do Centro veu a incrementalá. Non nos cansaremos de reiterar que é necesario simplificar as accións e rexistros que leva implícitos o SGC se se pretende que todos eles se podan realizar en tempo e forma, principalmente o IRSD, peza fundamental do mesmo, xunto co PDE-FH/23-26 e o PAM. Cremos que é preciso que a Área de Calidade insista diante das instancias que corresponda que a coordinación de Calidade dos centros debe estar recoñecida con maiores desgravacións docentes, e, complementariamente, que se se incrementa a carga de traballo tamén o deberían facer estas. Só así se poderá evitar que, como sucedeu nesta ocasión, se finalice a elaboración deste IRSD 2023/2024 con algo máis dun ano de demora sobre a data fixada na axenda institucional.

Non se produciron cambios na composición dos integrantes da Comisión de Calidade da facultade. Como tampouco no tocante aos resultados das ES referidos a este criterio, posto que segue a se situar nun nivel parello ao dos dous cursos precedentes. Así, se en 2021/2022 situouse en conxunto en 2,7, e en 2022/2023 en 2,81, agora acada o 2,77 en 2023/2024. Seguimos pois nun nivel preto do que poderíamos considerar minimamente aceptable. Porén é bastante probable que, a maiores dos problemas metodolóxicos xa sinalados en IRSD anteriores sobre a dinámica destas enquisas, haxa que lle engadir neste criterio concreto o feito de que os dous únicos ítems que se contemplan nel só se centran na Atención ás queixas, suxestións ou incidencias

(respostas, resolucións e posta en marcha de accións) e na Implicación da Facultade/Escola na resolución de problemas e na mellora da titulación. Realmente, o que se está a facer na práctica coas ES é centrar a valoración do SGC unicamente nunha parte do mesmo, cando o seu ámbito de actuación é moito maior posto que atinxe ao contido do tratado nos outros seis criterios deste informe. Así que, ou ben se procede a reformular os posibles ítems contemplados nas ES referidos a este criterio, ou ben habería que cambiar a súa designación do dito apartado das mesmas, posto que a análise deste criterio que se nos solicita sobrepasa con creces estes dous ítems. Velaí un novo erro que ao noso entender presentan estas enquisas. E iso tendo en conta que no noso caso si conseguimos acadar ese nivel mínimo no ítem referido á Atención ás QSP cun 3 (2,25 en 2021/2022 e 3,13 en 2022/2023). Na implicación da facultade na resolución de problemas e na mellora da titulación, o que se deduce do resultado acadado (2,13 en 2021/2022, 2,5 en 2022/2023 e 2,57 en 2023/2024) é que, primeiro, ou ben os/as representantes do estudantado na Comisión de Calidade e na Xunta de Centro non informan ao grupo de interese do cal forman parte de todo o relativo a este ítem en concreto, do que si se informa por certo puntualmente neses órganos colexiados; ou ben, que as persoas enquisadas contestan sen ter en conta os rexistros de Calidade, como por exemplo os IRSD, que son públicos e se poden consultar na web. Pero alén destas consideracións, queremos poñer de manifesto que si se está a facer un traballo concienzudo dende o Decanato referido precisamente a este segundo ítem que contrasta co seu resultado nas ES. Pola contra, se nos fixamos nos resultados procedentes das persoas tituladas neste mesmo criterio, si que se constata un cambio. O 3 conxunto de 2023/2024 representa unha baixada fronte ao 4,38 de 2022/2023, da que son partícipes os dous ítems que integra (na atención ás QSP pasouse de 4,5 a 3 nestes dous cursos, e na implicación da facultade na resolución de problemas e na mellora da titulación de 4,25 a 3).

Puntos débiles detectados na reflexión:

- A sobrecarga de traballo na coordinación de Calidade, froito do aumento dos procedementos implantados e da redución das desgravacións docentes asociadas á Calidade, implica retrasos esporádicos na temporalización da tramitación de determinadas accións de mellora ou rexistros do SGC

Denominación das Accións de mellora

(Todas as accións de mellora rexístranse na aplicación SGIC):

- Solicitalle á dirección da Área de Calidade que insista diante das instancias correspondentes que a coordinación de Calidade do Centro debe estar recoñecida cunha desgravación docente equiparable á carga de traballo real que debe asumir

Evidencias nas que basea a reflexión:

E5: Actas das reunións da Comisións Académica, de Titulacións e de Calidade

E10: Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)

E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC

E12: Plans de mellora

E13: Documento onde se recolla a análise das enquisas de satisfacción (porcentaxe de participación, resultados e a súa evolución...)

E14: Informe de certificación da implantación do SGC

- QSP relacionadas co Sistema de garantía de calidade

Indicadores nos que se basea a reflexión:

I4: Resultados dos indicadores do SGC

I41: % Rexistros en estado completado na aplicación SGIC

I42: % Accións de Mellora finalizadas en prazo

Criterio 4: Recursos Humanos

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e adecuado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

Reflexión sobre os Recursos Humanos da titulación:

Comezando polo PDI, en 2023/2024 consolidáronse algunhas das tendencias xa descritas para 2022/2023. No seu conxunto, o seu número mantívose nun nivel semellante ao acadar os 37 docentes fronte aos 38 de entón. Porén, o que conta con prazas xa consolidadas ou consolidables continuou perdendo peso de novo neste curso fronte ao total. Se en 2022/2023 chegaron a sumar 17 (1 CU, 9 TU, 2 PCD e 4 PAD), non só se viron reducidas agora ata os 13 (2 CU, 6 TU, 2 PCD e 3 PAD), senón que diminuíron ademais as súas horas de docencia asignadas na titulación: fronte ao 52,79% que impartiron en 2022/2023, esta rebaixouse ata o 40,44% en 2023/2024. En conclusión, logo das xubilacións producidas entre 2018/2019 e 2020/2021, o número de PDI aumentou nos tres cursos seguintes a costa da incorporación ao POD de bolseiros/as pre e pos-doutorais (isto é, persoal aínda en proceso de formación) e da contratación de figuras docentes non consolidables. Entre estes últimos debemos destacar o profesorado interino de substitución que foi preciso contratar a través das listas de agarda para a meirande parte das áreas con carga docente no POD da titulación. Pola contra, o PA segue a ver descender tanto o seu número como a súa carga docente. O 59,57% da docencia impartida na titulación por parte do PDI non consolidable é ilustrativo, por tanto, das dificultades que seguen a persistir nun centro académico de reducidas dimensións, como de feito o é o noso, á hora poder artellar estratexias que permitan paliar o déficit de PDI xa formado e cunha traxectoria docente acreditada. Unhas dificultades que cremos é previsible que tendan a aumentar en cursos vindeiros.

Como non podía ser doutro xeito, o resultado deste proceso inflacionista protagonizado polas ditas figuras contractuais non consolidadas nin consolidables trasladouse á cualificación profesional que presenta o noso PDI no seu conxunto. Así, por segunda vez dentro do trienio de referencia, os/as docentes doutores/as non chegan a representar nin á metade do total (45,45% en 2021/2022, 65,78% en 2022/2023 e 48,64% en 2023/2024). E, pola súa banda, tanto no que atinxe ao número de sexenios de investigación coma quinquenios de docencia se obtivo o peor resultado no mencionado período. A simple comparación entre os gráficos 2 e 3, nos que se representa, respectivamente, a evolución comparada do número de PDI consolidado e consolidable fronte ás figuras docentes non consolidadas nin consolidables, e a evolución comparada do número de sexenios de investigación e quinquenios de docencia, resulta por si mesma suficientemente ilustrativa desta situación. Como se pode comprobar, o aumento claro que se evidencia no segundo sector está a orixinar unha clara baixada na cualificación profesional no conxunto do PDI que imparte docencia nesta titulación.

Gráfico 2. Evolución comparada do PDI con prazas consolidadas ou consolidables e o PDI con prazas non consolidadas nin consolidables, con docencia na titulación, entre 2021/2022 e 2023/2024 (n.º de prazas por cada sector)

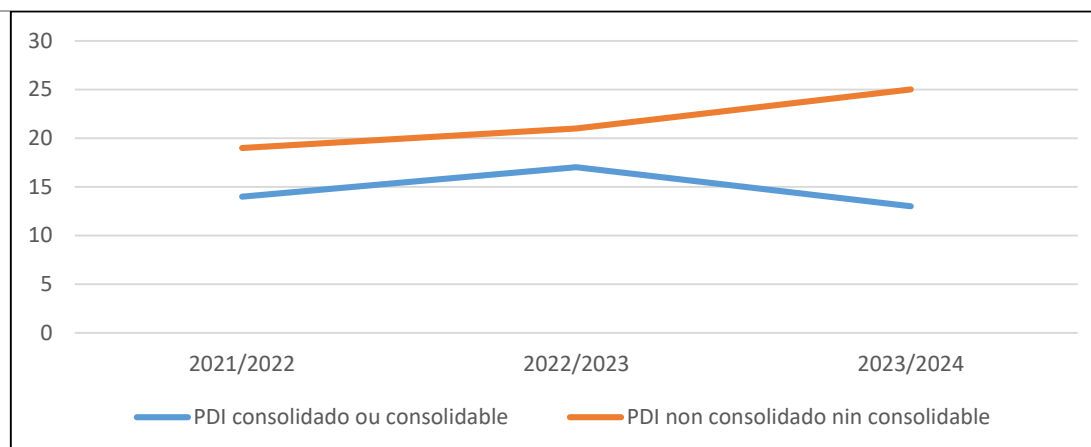
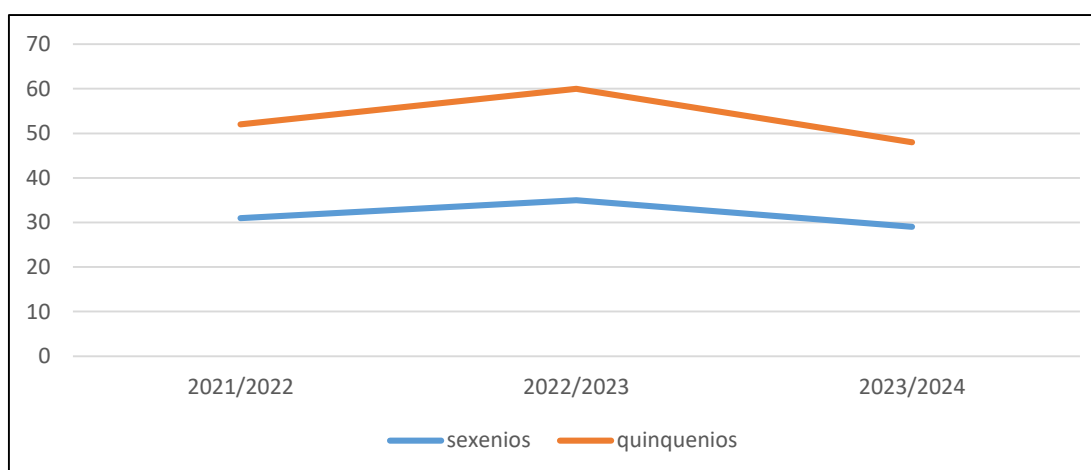


Gráfico 3. Evolución comparada do número de sexenios de investigación e de quinquenios de docencia do PDI con prazas consolidadas ou consolidables, con docencia na titulación, entre 2021/2022 e 2023/2024



Noutra orde de cousas, a participación do PDI en actividades formativas en 2023/2024 situouse nun 16,21% (I5), implicándose mesmo 19 deles/as en sete proxectos de Innovación docente. A porcentaxe do que participou no programa DOCENTIA (I7) acadou o 16,2%. E a do que o fixo en programas de mobilidade (I8) o 5,4%, algo menos da metade do 13,15% que o fixera en 2022/2023. Concretamente, foron dous docentes (1 TU e 1 do persoal de programas de investigación) os que se desprazaron ata a University of East Sarajevo en Bosnia Hercegovina no marco do Programa Erasmus+ 171.

En canto aos resultados das EAD, xa mencionamos no criterio 1 que a participación baixísima do alumnado que segue o programa formativo desta titulación (un 8,39% que está por debaixo do 12% requirido para que teñan un mínimo de representatividade), non permite facer ningunha valoración. Só sinalaremos que das poucas enquisas cubertas, no ítem P10. *En xeral, estou satisfeito/a co seu labor docente [do PDI]* se logra o 4,12 de media para os catro cursos, por tanto, lixeiramente superior ao 4,04 que a este mesmo lle corresponde de media a todas as titulacións de grao da UVigo. No tocante ás ES, non se contempla ningún ítem que remita á satisfacción do alumnado co PDI que imparte docencia no título, pero si no caso das persoas egresadas que, como xa sinalamos, foron cubertas polo 35% da poboación enquisada. Na cuestión 11 na que se pide a valoración da súa satisfacción co *Desempeño do profesorado*, este colectivo valórao cun 3,86.

Os integrantes do PTXAS experimentaron neste curso certos cambios derivados dos traslados motivados pola RPT aprobada en 2022/2023, posto que unha parte deste sector que estaba moi integrado e familiarizado coa dinámica de funcionamento da Facultade de Historia tivo que deixar os seus postos para se integrar noutros deste mesmo campus. Neste senso, os dous datos máis salientables que debemos sinalar para 2023/2024 consistiron, primeiro, en que esta situación afectou a secretaria do Decanato, a quen lle corresponde o Vicedecanato primeiro. As negociacións feitas dende o Decanato permitiron que esta puidese permanecer ocupando o dito cargo académico, continuando dese xeito participando activamente no decorrer diario do Centro e a súa comunidade. O segundo representou a incorporación dunha nova persoa traballadora da Área de Apoio a Centros, Departamentos e Calidade. Esta coincidiu cun aumento obxectivo da súa carga de traballo por mor da implementación institucional da nova plataforma administrativa telemática SIGMA; unha circunstancia que tamén se manifestou na Área Académica, e especialmente na Área de estudos de grao, encargada do noso título. Dentro dese aumento da súa carga de traballo, atópase no primeiro de ambos os dous servizos a tramitación das Prácticas curriculares do alumnado, que inclúe as xestións da súa alta na Seguridade Social. No noso Centro, dende o seu inicio, esta tarefa foi asumida voluntariamente polo PDI que coordina a materia Prácticas Externas, descargando de traballo con iso a este sector do PTXAS. Porén, debido a que esta Área de Apoio tamén presta os seus servizos a outro centro de maiores dimensións que o noso –a Facultade de Educación e Traballo Social–, puidemos apreciar certos indicios de que é posible que as necesidades do noso Centro se podan ver relegadas en cursos vindeiros a un segundo plano dunha maneira manifesta, ao se incrementar a carga de traballo procedente dese outro. Na medida en que en 2023/2024 aínda se mantivo no seu posto deste servizo o PTXAS que estaba familiarizado coa dinámica da nosa facultade, esta cuestión só se deixou sentir moderadamente; pero cremos que é posible que o seu previsible traslado no vindeiro curso chegue a representar unha perda obxectiva para o noso Centro. É probable, polo tanto, que nun futuro próximo nos teñamos que ver obrigados, aínda ao noso pesar, a ter que solicitar que se respecte a cota de horas que lle corresponde á nosa facultade dentro da carga de traballo que é responsabilidade do PTXAS desta Área de Apoio.

Se reparamos na porcentaxe de participación do PTXAS en cursos formativos, o 88,56% de 2023/2024 dá continuidade ao 81,9% de 2022/2023 e se afasta pois do 40,1% de 2021/2022. Entre estes debemos mencionar a súa asistencia, entre outros, a estes dous que se impartiron no campus ourensán: *Administración electrónica. Obradoiro sobre simplificación administrativa e innovación* e *SIGMA-Xestión de prezos públicos*.

En último lugar, centraremos a nosa reflexión nos resultados das enquisas referidos a este criterio. Tal como sinalamos no apartado introdutorio, non consideramos representativos para 2023/2024 os das ES cubertas polo PDI e o PTXAS en 2022/2023. Estes datos foron incorporados por parte da Área de Calidade ao panel de indicadores do Cadro de mando correspondente ao actual curso a analizar, pero somos críticos con esta decisión. Non repetiremos o xa dito, e limitaremonos a reiterar neste criterio o noso desacordo ao respecto. Quen teña interese en consultar a análise que fixemos destes datos no seu momento, está dispoñible no IRSD de 2022/2023 (pp. 53-54) no seguinte enlace: https://historia.uvigo.es/docs/calidad/registros/R1_DE-03_P1_2022-23.pdf Así que tomando unicamente en consideración os resultados das ES cubertas polo alumnado, o valor acadado na pregunta 12. *A axuda recibida do persoal de administración e servizos do centro* –a única incorporada ao bloque 4 do cuestionario– foi 3,57. Este permite dar continuidade ao 3,43 de 2022/2023 que seguiu á caída experimentada en 2021/2022 –2,29–. Esta mesma pregunta acada de novo unha valoración maior entre as persoas egresadas, do mesmo xeito que nos dous cursos precedentes: 4,29 en 2023/2024, 4,4 en 2022/2023 e 4 en 2021/2022 (neste último

caso, trátase dun dato non representativo posto que a única persoa que cubriu a dita enquisa só supuxo un 6% da poboación enquisada).	
Puntos débiles detectados na reflexión: Evidencias manifestadas da baixada da cualificación do PDI polo incremento de figuras contractuais non consolidables	Denominación das Accións de mellora (Todas as accións de mellora rexístranse na aplicación SGIC): Trasladar ao Vicerreitorado competente a incidencia dos criterios de cómputo das necesidades docentes sobre a consolidación e a cualificación do PDI da titulación, e solicitar a valoración de posibles alternativas
<u>Evidencias nas que basea a reflexión:</u> E15: POD: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área etc.). CV profesionais externos E16: Información sobre o persoal de apoio do Centro (número e posto desempeñado etc.) E17: Documento onde se recolla a análise das EAD (% de participación, resultados e a súa evolución...) QSP relacionadas cos Recursos Humanos da titulación	
<u>Indicadores nos que se basea a reflexión:</u> I5: Indicadores de formación do profesorado I6: % de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación I7: % de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA e resultados obtidos I8: Indicadores de mobilidade I13: Planificación docente anual: PDA. (R1 DO-0201 PDA) I39: Índice de satisfacción cos Recursos Humanos I43: Resultados EAD	

Criterio 5: Recursos Materiais e Servizos

<u>Estándar: Os recursos materiais e servizos postos ao dispor do desenvolvemento do título son os adecuados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados e resultados de aprendizaxe a adquirir polos mesmos.</u>
Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos ao dispor do estudantado son os adecuados ás necesidades do título.

Reflexión sobre os Recursos Materiais e Servizos da titulación:

Neste criterio non se produciron cambios que afectasen aos espazos que ten á súa disposición a Facultade de Historia. Esta comparte as instalacións do Edificio Facultades, que é onde se imparten as clases do *Grao en Xeografía e Historia*, coa Facultade de Educación e Traballo Social. É aquí onde se atopan as seis aulas que se empregan nas sesións expositivas e interactivas, a súa aula de informática, catro dos seus seis laboratorios docentes (Xeografía, Arqueoloxía, Historia Medieval e Historia da Arte), mentres que os dous restantes se localizan no Pavillón 2.º (Prehistoria e Historia Antiga, e Historia Moderna, Contemporánea e América), e as dependencias do Decanato.

A docencia da titulación impartiuse con normalidade e sen incidencias nas dúas modalidades presencial e semipresencial. Como ben sendo costume, ao inicio de cada un dos dous semestres a Vicedecana primeira informou ao PDI do alumnado que se acolleu á modalidade semipresencial en cada un dos catro cursos, ademais da distribución de todo o estudiantado nos grupos de prácticas que se organizan para todas as materias que integran o programa formativo (dous ou tres dependendo da materia). Así mesmo, seguiu-se coa dinámica de actualización permanente dos equipos informáticos da aula de informática e das aulas nas que se imparte a docencia de xeito presencial (principalmente no decorrer do primeiro semestre), condicionada pola dispoñibilidade orzamentaria do Centro; e ao comezo de cada un dos dous períodos lectivos se procedeu a realizar unha revisión de todos estes equipos por parte do Servizo de Atención a Usuarios/as e Microinformática da UVigo, para garantir o seu óptimo funcionamento. Esta revisión resultou fundamental para a emisión das clases de xeito síncrono por parte da totalidade do PDI facilitando con iso o seu seguimento por parte do alumnado da modalidade semipresencial, que dispón ademais de materiais didácticos –incluída a bibliografía, tan importante nunha titulación do ámbito humanístico como o é a nosa– para participar dun xeito construtivo no proceso de ensinanza-aprendizaxe.

Ao inicio do curso académico, o Acto de benvida ao estudiantado de nova matrícula discorreu con total normalidade. Nel participaron o Decano, un vicerreitor, a xefa de Área de Grao (PTXAS), a persoa coordinadora do grao e o responsable do estudiantado con necesidades especiais (PIUNE); e se lles informou aos asistentes dos servizos que teñen á súa disposición na FH e no Campus de Ourense. Pola súa banda, tanto este alumnado de primeira matrícula como aquel outro xa incorporado en cursos anteriores á titulación, foi obxecto dun seguimento regular a través do Plan de Acción Titorial (PAT) (E19 e I36). As tres reunións grupais que programaron os seis profesores/as-titores/as (un/ha por cada un dos catro cursos-nivel e outros dous máis para atender os seis cursos do PCEO), se levaron a cabo sen incidencias segundo a súa planificación previamente validada pola Comisión de Calidade e logo aprobada en Xunta de Centro. A dita planificación do PAT para 2023/2024 é pública e se pode consultar neste enlace da nosa web: https://historia.uvigo.es/docs/calidad/registros/R1_DO-0203_P1_2023-24.pdf; do mesmo xeito que o informe de avaliación que se realizou xusto ao inicio do seguinte curso académico e que resulta de grande utilidade para completar a información sobre a orixe xeográfica e as motivacións do alumnado de primeira matrícula que opta pola nosa titulación á hora de iniciar os seus estudos universitarios (https://historia.uvigo.es/docs/calidad/registros/R2_DO-0203_P1_2023-24.pdf). No dito informe recóllense os resultados de todo o estudiantado que cubriu o Cuestionario final de satisfacción do PAT (Anexo IV), cuxa participación experimentou un incremento de certa consideración fronte a 2022/2023 (p. 14). Segundo esta enquisa, o 94,7% considera axeitada a organización temporal das reunións cos/as profesores/as-titores/as, e o 92,11% igualmente axeitado o seguimento que se realizou do PAT. Este resultado contrasta, xa que logo, coa valoración que se fai nas ES en relación co PAT e a orientación académica recibida nel, onde, como xa adiantamos no Criterio 1, situouse

nun 1,5 (I37). Sería aconsellable que, onde competa, se fixese a reflexión de que sentido ten que o estudantado resposte a esta cuestión nas ES, mesmo sen necesidade de ter asistido a ningunha das tres reunións programadas polos seis PDI que participan activamente no seu seguimento. Esta Comisión de Calidade considera que o propio Anexo IV do PAT permite facer a dita valoración dun xeito algo máis fiable. Téñase en conta que só foron 8 estudantes os que cubriron as ES (unicamente do curso 3.º), mentres que 39, aínda tamén sendo poucos pero si procedentes dos catro cursos do grao e os seis do PCEO, cubriron o Anexo IV do PAT. Unha nova evidencia da escasa utilidade das ES, que volve demostrar que os números por si sós valen de pouco e poden contribuír a distorsionar, con distinto grao, os procesos ou realidades que se pretenda analizar con eles.

Cambiando de asunto, no que atinxe aos fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título (E21), na medida en que a biblioteca do campus ten a obriga a albergar nos seus depósitos unha copia da bibliografía básica que é incorporada a todas as materias, o estudantado tivo garantido o acceso á consulta dos ditos materiais bibliográficos. Complementariamente, co obxecto de lle facilitar o seguimento das materias cursadas, neste curso 2023/2024 ampliouse o número de fotocopias que poden imprimir individualmente na fotocopiadora que teñen á súa disposición (que é a mesma que utiliza o PDI no primeiro andar do pavillón 2.º), fixándoo en 400 por estudante, cuxa impresión está a cargo dun bolseiro do Centro.

Os convenios establecidos coas institucións nas que o noso estudantado realiza as súas Prácticas externas, que no noso caso son obrigatorias, deberon ser asinados novamente na súa totalidade en 2023/2024. Do mesmo xeito que no resto de centros de Ensinanza superior do Estado español, foi preciso realizar esta xestión para proceder á adecuación de todos eles á nova normativa referida á incorporación á Seguridade Social de todo o alumnado que as realice dende este curso en adiante. Incluímos na seguinte táboa a relación destes convenios que foron novamente asinados para facilitar a realización das Prácticas externas por parte do estudantado que cursa esta titulación.

Táboa 2. Relación de convenios solicitados (e firmados) pola Facultade de Historia en 2023/2024 para a realización de Prácticas externas do alumnado que curse as súas titulacións

Data solicitude	Entidade	Localidade
04/09/2023	Colexio Martín Códax	Vigo
18/09/2023	Fundación Escuelas Nieto	Vigo
20/09/2023	Data Gestión Cultural S.L.	Vigo
10/10/2023	Mazarelos. Revista de Historia e Cultura	Ferrol
10/11/2023	Consellería de Cultura e Turismo	Varias
10/11/2023	Deputación Provincial	Ourense
10/11/2023	Concello de Vigo	Vigo
10/11/2023	Concello de Ourense	Ourense
10/11/2023	Concello de Xinzo de Limia	Xinzo de Limia (Ourense)
17/11/2023	Colexio Plurilingüe Divina Pastora	Ourense
17/11/2023	Colexio Concepción Arenal SCG	Ourense
17/11/2023	Colexio Plurilingüe M ^a Auxiliadora. Salesianos	Ourense
17/11/2023	Deputación de Pontevedra	Pontevedra
17/11/2023	Divino Maestro. Fundación Educativa	Ourense
20/11/2023	Mais que Románico	Monforte de Lemos (Lugo)
19/12/2023	Concello de Vilamarín	Vilamarín (Ourense)
19/12/2023	Eduardo Breogán Muñiz Nieto	Ourense
19/12/2023	Xeitura SCoopGal	Allariz (Ourense)

09/01/2024	Concello de Brión	A Coruña
13/02/2024	Van Divulgación Cultural, S.L.	Vigo
14/02/2024	Ab Origine. Antropoloxía, produción e xestión cultural S.L.	Pontevedra

A listaxe da oferta de centros de prácticas que poñen á disposición do estudantado do noso título as súas instalacións é pública e se pode consultar no seguinte enlace da nosa web: <https://historia.uvigo.es/gl/docencia/practicas-externas> (en Entidades colaboradoras). No noso caso, as Prácticas curriculares son obrigatorias para todo os/as estudantes do 4.º curso, e non optativas, polo que as deben realizar a súa totalidade. De aí que, tal como adiantamos na Introducción, sexa imposible calcular o I25, posto que está pensado para ser aplicado en titulacións nas que estas son optativas, tal como se nos aclarou na consulta que fixemos á Área de Calidade.

Tendo en conta todas as salvedades que presentan os resultados das ES, semella que entre o estudantado se dá continuidade neste criterio á tendencia alcista detectada no curso precedente, logo da caída que se produciu na súa valoración en 2021/2022, situándonos agora nun nivel próximo ao de 2020/2021. Así, se os catro ítems que integra acadaran conxuntamente un 3,92 de media en 2020/2021, seguíndolle a caída xeralizada en todos os criterios de 2021/2022 cun 2,72 xusto neste que en concreto nos ocupa, para remontar a continuación ata o 3,18 en 2022/2023, atinxiuse o 3,81 en 2023/2024. Dos catro apartados, o mellor valorado é o que se refire ás plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia cun 4 (aínda algo por debaixo do 4,15 de 2020/2021), mentres que os tres restantes tiveron un 3 (as aulas e os seus equipamentos; os laboratorios, obradoiros e espazos experimentais, e o seu equipamento; e os espazos para o traballo autónomo –biblioteca, aulas TIC, e o seu equipamento–). É bastante probable que o 3 co que foi valorada a biblioteca universitaria, xunto coas aulas TIC, non sexa alleo a un posible descoñecemento que podan ter os oito estudantes que cubriron a ES respecto deste edificio, posto que se trata dunha das instalacións referenciais do noso campus cuns fondos bibliográficos moi completos para a preparación das materias que se imparten neste título. De feito, dos tres ítems que comprende este mesmo criterio nas ES das persoas egresadas, entre as só sete que as cubriron foi o que recibiu unha mellor valoración. De media, acádase o 4,29 neste apartado, correspondéndolle un 4,57 aos espazos para o traballo autónomo (biblioteca, aulas TIC, e o seu equipamento), e un 4,14 tanto ás plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia como ás aulas e laboratorios.

Puntos débiles detectados na reflexión:	Denominación das Accións de mellora
• .. • ..	(Todas as accións de mellora rexístranse na aplicación SGIC): • .. • ..

Evidencias nas que basea a reflexión:

E13: Documento onde se recolla a análise das enquisas de satisfacción (% de participación, resultados e a súa evolución...)

E18: Información sobre os recursos materiais directamente vinculados co título

E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida ou PAT

E20: Listaxe dos centros /entidades para a realización de prácticas externas curriculares ou extracurriculares

E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título

- E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia
- E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas (ligazón)
- QSP relacionadas cos Recursos Materiais e Servizos da titulación

Indicadores nos que se basea a reflexión:

- I9: Distribución de alumnado por centros de prácticas (R1 DO-0204)
- I13: Planificación docente anual: PDA. (R1 DO-0201 PDA)
- I23: Índice de satisfacción cos recursos materiais e servizos
- I24: Índice de satisfacción coa orientación recibida no centro
- I25: % Alumnado en prácticas académicas
- I36: N° Estudiantado titorizado
- I37: Grao de Satisfacción do estudiantado co PAT
- I38: Grao de satisfacción das Persoas Tituladas coas Prácticas

Criterio 6: Resultados de Aprendizaxe

Estándar: Os resultados de aprendizaxe alcanzados polas persoas tituladas son coherentes co perfil de egreso e correspóndense co nivel do MECES da titulación.

Analizar os resultados de aprendizaxe alcanzados polo estudiantado e se son coherentes co perfil de egreso e correspóndense co nivel do MECES do título.

Reflexión sobre os Resultados de Aprendizaxe:

Comezaremos sinalando que as taxas de éxito e de avaliación do *Grao en Xeografía e Historia* seguen a se mover, un curso máis, nos parámetros xa recollidos no anterior IRSD de 2022/2023. No que atinxe á primeira delas, a través da cal se calcula a “Relación porcentual entre o número de créditos superados polas persoas matriculadas nun curso e o número total de créditos presentados a exame en dito curso académico (os créditos recoñecidos e transferidos non están incluídos dentro dos créditos superados nin nos créditos matriculados)” (*Catálogo de indicadores de centros e titulacións*, Unidade de Análise e Programas da UVigo, 2017, p. 18, dispoñible en <https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/51/57>), consolídase a súa tendencia de progresivo descenso por terceiro curso consecutivo. Se en 2021/2022 situárase en 87%, baixando logo ata o 84,33% en 2022/2023, volveu baixar de novo en 2023/2024 ata o 82%. A dita taxa tende a se afastar pois do 92-91% acadado en 2019/2020 e 2020/2021. Pola súa banda, a taxa de avaliación, que permite medir a “Relación porcentual entre o número de créditos presentados a exame polos/as estudantes nun curso académico e o número total de créditos matriculados en dito curso académico (os créditos recoñecidos e transferidos non están incluídos dentro dos créditos matriculados).” (*Catálogo de indicadores...*, p.19), tamén experimentou un descenso fronte ao curso precedente. O seu 79% é inferior ao 82,33% de 2022/2023, polo que se volve achegar ao 78% de 2021/2022 e á vez se afasta do 85% de 2019/2020 e 2020/2021. Todo parece apuntar a que a tendencia descendente destas dúas taxas discorre de xeito paralelo á baixada que se constata igualmente na nota media de acceso á titulación por parte do alumnado de nova matrícula no trienio de referencia, á cal xa nos referimos no Criterio 1. A consecuencia máis directa destes resultados é que en ningunha destas dúas taxas se logra a meta fixada para este curso: 90% para a de éxito e 80% para a de avaliación.

A diferenza de informes análogos anteriores, o Cadro de mando deste que nos ocupa, no que se recolle o Panel de indicadores correspondente ao curso académico obxecto de

valoración, só incorpora os resultados das taxas de éxito das materias do título, polo que, en consecuencia, a nosa reflexión limitárase en exclusiva a este indicador. Unha rápida ollada aos resultados permite comprobar que se fan eco da dita baixada de nivel do noso alumnado. Para comezar, só en nove materias acádase unha taxa de éxito do 100% (oito delas forman parte das doce que se imparten no curso 4.º), equivalentes ao 21,4% do grao; unha porcentaxe inferior á dos dous cursos pasados (26,19% en 2022/2023 e 23,8% en 2021/2022). A porcentaxe daquelas outras cunha taxa de éxito que se sitúa entre 90 e 99% coincide coa de 2022/2023, cun 28,5% que se afasta de novo do 38,1% de 2021/2022. En consecuencia, segue a descender por segundo curso consecutivo a porcentaxe das materias cunha taxa de éxito superior ao 90%: do 61,9% en 2021/2022 pasouse ao 54,76% en 2022/2023 e agora ao 49,9% en 2023/2024. En sentido inverso, segue a aumentar a porcentaxe daquelas que oscilan entre o 80 e o 89%: 14,3% en 2021/2022, 16,66% en 2022/2023 e 21,4% en 2023/2024. E, a maiores, o descenso das que se sitúan entre o 70 e o 79% (16,66% repetidamente en 2021/2022 e 2022/2023, e 11,9% en 2023/2024), deixa tras de si un aumento porcentual dos tramos inferiores. Entre estes, se as materias cunha taxa de éxito entre 60 e 69,99% representaron o 2,38% do total en 2021/2022 e 2022/2023, agora ascenden ata o 4,7%. Así mesmo, descenden as que se sitúan entre o 50 e o 59% (2,32% en 2021/2022, 7,14% en 2022/2023 e 4,7% en 2023/2024), mentres que se triplican as que se atopan por debaixo dunha taxa de éxito do 50% (2,38% en 2022/2023 e 7,1% en 2023/2024). As cifras son por si mesmas suficientemente ilustrativas, polo que non engadiremos máis nada ao respecto, salvo que incluímos complementariamente aos resultados das taxas de éxito, como parte dos anexos deste IRSD 2023/2024, a Listaxe de cualificacións de cada unha das materias do título (E25).

Neste curso 2023/2024 constatouse un aumento respecto dos dous precedentes tanto no número de TFG matriculados como dos que foron defendidos (Táboa 3.a). A boa evolución da primeira matrícula que ven mantendo o grao dende cursos pasados, mesmo con anterioridade ao período de referencia neste informe, está en parte detrás desta tendencia na primeira das dúas variables, a cal era esperable e seguramente continúe nos vindeiros cursos. Deste aumento, o dato máis salientable relaciónase co incremento da porcentaxe de TFG defendidos, que acadou o 52,63%, case que idéntico ao de 2018/2019 e pouco máis de media décima por debaixo do 53,33% acadado en 2019/2020. Así que máis da metade do estudantado que se matriculou desta materia, conseguiu defender o seu TFG. Estaríamos, neste senso, diante do mellor cuarto curso dende que en 2014/2015 se comezou a recoller este dato nos IRSD, correspondéndolle os valores máis elevados a ese mesmo curso e a 2015/2016 (con 60% e 61,11% respectivamente).

Táboa 3.a. TFG matriculados e defendidos entre 2021/2022 e 2023/2024

Curso académico	TFG matriculados	TFG defendidos	
	n.º	n.º	%
2021/2022	49	22	44,90
2022/2023	49	20	40,82
2023/2024	57	30	52,63
Total	155	72	46,45

Táboa 3.b. Cualificacións do TFG defendidos entre 2021/2022 e 2023/2024

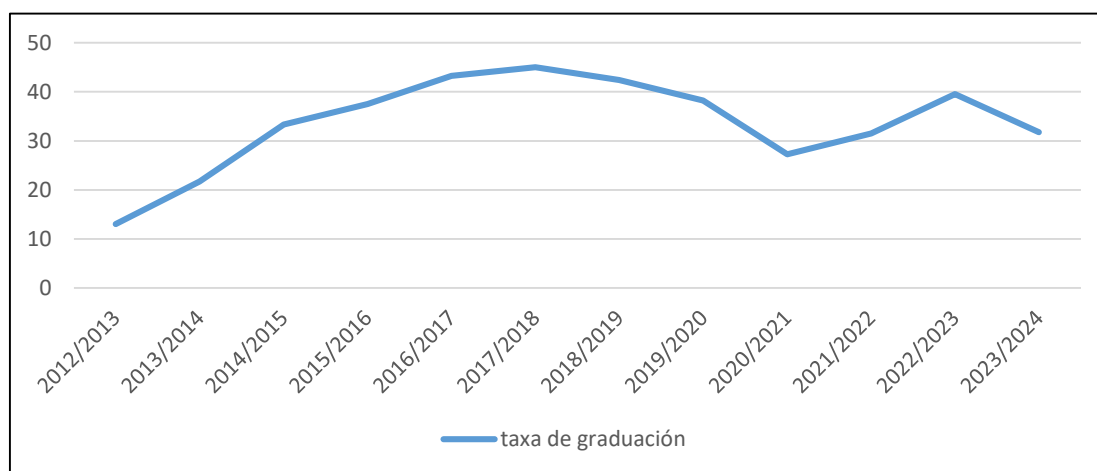
Curso académico	MH	Sobresaiñte	Notable	Aprobado
2021/2022	3	8	9	2
2022/2023	3	11	6	–

2023/2024	2	9	15	4
Total	8	28	30	6

A nota menos positiva deste incremento ven dada polo empeoramento que se percibe nas cualificacións dos TFG que foron defendidos. Como se pode comprobar na Táboa 3.b, se aqueles que obtiveron un sobresaínte chegaron a representar o 50% en 2021/2022 do total e o 70% en 2022/2023, en 2023/2024 só supuxeron pouco máis dun terzo (36,6%). En definitiva, o incremento cuantitativo dos TFG defendidos estivo acompañado dun empeoramento evidente da súa calidade. Un resultado que é bastante probable que se manteña igualmente en cursos vindeiros se a nota de acceso do alumnado de primeira matrícula tende a diminuír; e que tamén debe ser posto en relación coa lista de cualificacións de cada unha das materias do título e as súas taxas. Teremos ocasión de confirmar ou de refutar esta hipótese nos IRSD dos vindeiros cursos.

Este aumento dos TFG defendidos tampouco influiu positivamente na taxa de graduación, coa que se expresa a “Porcentaxe de estudantes que finalizan a ensinanza no tempo teórico previsto no plan de estudos ou un curso máis” (*Catálogo de indicadores...*, p. 24). No Gráfico 4 pódese apreciar como non só, por sexto curso consecutivo, non se chega ao valor máximo acadado en 2017/2018 (45%) dende que se está a impartir o noso título, senón que ademais, o resultado de 2023/2024 (31,8%) pon fin á recuperación iniciada en 2021/2022, logo da súa caída que culminou en 2020/2021. Así que o dato do curso que nos ocupa non só nos afasta da recuperación que esperabamos consolidar, senón que nos volve achegar ao curso no que esta taxa presentou o seu terceiro peor resultado dende que se graduou a primeira promoción que seguiu o seu programa formativo. Aínda tendo en conta que este indicador non contempla o alumnado que se gradúa pasados os dous anos que se toman de referencia para o seu cálculo, é evidente que se trata dun mal resultado, acorde coa baixada de nivel xa mencionada que este ven presentando, e ademais pon de manifesto que non acadamos a meta do 40% fixada para este curso. Agardamos poder inverter esta tendencia en cursos vindeiros, pero os datos presentes, postos en relación cos dos cursos pasados, nos aconsellan mantermos nun nivel de certo escepticismo.

Gráfico 4. Evolución da taxa de graduación do Grao en Xeografía e Historia dende a primeira promoción que se gradou en 2012/2013 ata a duodécima que o fixo en 2023/2024



Non engadiremos máis nada ao xa indicado no Criterio 5 en relación coa Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares ou extracurriculares (E20). Si agregaremos que o 60% das entidades empregadoras que

cubriron as ES valoraron cun 4 o nivel de adecuación da formación ao perfil profesional dos/das nosos/as titulados/as, cun 3,67 o seu nivel de satisfacción co desempeño profesional destas persoas tituladas, e cun 4 o valor que estas mesmas aportan ás súas empresas.

Nesta mesma liña, finalizaremos coa presentación dos resultados relativos a este criterio procedentes das ES cubertas polo estudiantado e as persoas egresadas, as cales – reiteramos– non consideramos representativas. O estudiantado que seguiu o curso 3.º en 2023/2024 valorou cun 3,14 os dous ítems que comprende. Non tería por que ser un mal resultado, pero obxectivamente resulta moi difícil soste que o que podan opinar só oito estudantes chegue a poder representar ao total dos 273 que seguiron o plan formativo da titulación nos seus catro cursos-nivel. Acaso o alumnado dos cursos 1.º, 2.º e 4.º carece de expectativas formativas e non está capacitado para valorar a formación recibida? Tampouco podemos considerar un mal resultado o 4,08 co que as persoas egresadas avaliaron conxuntamente os dous ítems que comprende. As ES volven confirmar pois un patrón que se ven repetindo dende cursos precedentes consistente en que estes tenden a valorar mellor a titulación que o alumnado de 3.º curso. Pero, na práctica, só foron cubertas por sete suxeitos dos vinte posibles.

Puntos débiles detectados na reflexión:

- Evolución descendente dos principais indicadores de resultados de aprendizaxe

Denominación das Accións de mellora
(Todas as accións de mellora rexístranse na aplicación SGIC):

- Solicitar á coordinación do Grao en Xeografía e Historia que analice as causas do descenso das taxas de éxito, avaliación e graduación e propoña, se procede, medidas para a súa mellora

Evidencias nas que basea a reflexión:

E4: Guías docentes das materias

E8: Resultados das enquisas de satisfacción de empregadores e persoas tituladas sobre o perfil de egreso

E13: Documento onde se recolla a análise das enquisas de satisfacción (% de participación, resultados e a súa evolución...)

E20: Listaxe de centros/entidades para á realización das prácticas externas curriculares ou extracurriculares

E24: Listaxe de TFG/TFM dos 2 últimos cursos académicos (título, titor e cualificación)

E25: Listaxe de cualificacións de cada unha das materias do título

- QSP relacionadas cos Resultados de Aprendizaxe

Indicadores nos que se basea a reflexión:

I10: Indicadores de resultados

Criterio 7: Indicadores de Satisfacción e Rendemento

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados adecúanse ás previsións e características do título.

Reflexión sobre os Indicadores de Satisfacción e Rendemento da titulación:

Continuando coa reflexión sobre as taxas iniciada no criterio precedente, a de eficiencia (Relación porcentual entre o número total de créditos que superou un/unha estudante ao longo da titulación na que foi egresado/a e o número total de créditos nos que se matriculou [vid. *Catálogo de indicadores...*, p. 29]) situouse nun 88,72%. Moveuse pois nun nivel parello ao de 2022/2023 (89,78%), permitíndonos mantela por riba da baixada que experimentou en 2021/2022, e acadar a meta fixada no PDE-FH/23-26 para esta súa primeira anualidade (entre 85 e 90%).

Menos optimista é o resultado da taxa de rendemento (I10-4), a través da cal se expresa a “Relación porcentual entre o número de créditos superados polas persoas matriculadas nun curso académico e o número total de créditos matriculados en dito curso académico (os créditos recoñecidos e transferidos non están incluídos dentro dos créditos superados nin nos créditos matriculados)” (*Catálogo de indicadores...*, p. 20). Pola contra, este non só nos sitúa diante do peor valor do trienio de referencia, senón tamén do último quinquenio se procedésemos a ampliar o dito período referencial: 77% en 2019/2020, 76% en 2020/2021, 68% en 2021/2022, 70% en 2022/2023 e 65% agora en 2023/2024. Un dato que nos afasta da meta (realista) fixada en 67% e dos indicios do que considerabamos o inicio da súa recuperación en 2022/2023. E que vén reforzar a hipótese xa sinalada reiteradamente en páxinas anteriores de que estamos asistindo a unha baixada de nivel obxectiva do estudantado que segue o plan formativo da titulación. Neste senso, un breve repaso aos datos incorporados á Táboa 4, onde agrupamos todas as materias do plano de estudos en función da súa taxa de rendemento, pode resultar ilustrativo.

Táboa 4. Materias do Grao en Xeografía e Historia agrupadas segundo a súa taxa de rendemento entre 2021/2022 e 2023/2024 (n.º)

Taxa de rendemento	Curso 2021/2022	Curso 2022/2023	Curso 2023/2024
100%	0	0	1
90% ao 99,99%	0	8	2
80% ao 89,99%	8	10	6
70% ao 79,99%	14	4	9
60% ao 69,99%	10	10	12
50% ao 59,99%	5	4	2
Inferior ao 50%	5	6	10

Realmente o dato máis positivo consiste en que volve haber polo menos unha materia na que se acada o 100%, algo que non acontecía dende 2020/2021. Como é evidente, trátase da materia coa mellor taxa de rendemento da titulación neste 2023/2024, e é distinta das outras dúas ás que lle correspondeu este mesmo posto nos dous cursos precedentes (por certo, todas elas impartidas no 4.º curso-nivel). Sen embargo, no seu conxunto, os datos son na práctica peores que en 2022/2023 e 2021/2022. Só en nove de 42 delas se supera o 80%, sendo o número destas inferior ao de 2022/2023 e lixeirísimamente superior ao de 2021/2022. Como se pode comprobar, esta taxa sitúase por debaixo do 70% na meirande parte e mesmo en dez delas por por debaixo do 50%. Isto é, en 2023/2024 non se chegou á metade do nivel máximo de rendemento en case que unha de cada catro materias. Destas, cinco xa figuraran entre aquelas con peor rendemento en 2022/2023. Pero o máis salientable neste curso que nos ocupa é que a meirande parte destas dez se concentran nos dous primeiros cursos: tres en 1.º, catro en 2.º, dúas en 3.º e unha en 4.º Polo que esta concentración de menor rendemento nos dous primeiros cursos da titulación nos sitúa diante dun novo indicio da sinalada baixada de nivel do noso estudantado. Así que, en termos xerais, faremos ben en cualificar estes resultados de bastante malos en coherencia cos procedentes doutros

indicadores analizados neste mesmo documento, e esperamos poder invertelos en cursos vindeiros.

Na taxa de abandono (Porcentaxe de estudantes dunha cohorte de novo ingreso no curso X, matriculados no título T, na Universidade U, que sen terse graduado nese título non se matricularon nos dous cursos seguintes ao de ingreso [*Catálogo de indicadores...*, p. 22]) constatouse un incremento respecto do curso precedente, no que se chegou a rexistrar o mellor resultado dende que é obxecto de análise nos IRSD (14,75% en 2022/2023). Con todo, non é o peor dato do título neste 2023/2024. O seu 19,1% non só é mellor que o 25,58% de 2021/2022, senón que tamén é un dos mellores que se acadou nesta taxa dende que se vén calculando, permitindo conseguir ademais a meta fixada por debaixo do 20%. Segue a se manter pois, tal como sinalamos en informes pasados, ese maior arraigo do noso estudantado polo grao unha vez inicia os seus estudos superiores. De feito, de acordo coa enquisa que se lle realiza ao alumnado de primeira matrícula coincidindo co acto de benvida, e que forma parte do PAT, só un 20% se matriculou nel porque non conseguiu entrar noutra universidade na que poder cursar outras titulacións do ámbito científico da Xeografía e da Historia (Informe de avaliación do PAT-ANEAE do Grao en Xeografía e Historia, curso 2023/2024, consultable en https://historia.uvigo.es/docs/calidad/registros/R2_DO-0203_P1_2023-24.pdf, pp. 4-5). A taxa de cambio de estudo (Porcentaxe de estudantes dunha cohorte de novo ingreso no curso X, matriculados no título T, que sen terse graduado non se matricularon nese título T durante os dous cursos seguintes ao de ingreso, e se matricularon nalgún outro título universitario nalgún deses dous cursos [*Catálogo de indicadores...*, p. 23]), tamén incorporada ao Panel de indicadores deste curso (I22), corrobora en parte esta hipótese. Así, sobre unha meta fixada no 3% de límite de cambio de estudo, esta situouse no 2,1%.

Xa se analizou no Criterio 1 a evolución do número de estudantado de primeira matrícula xunto coa súa nota media de acceso, polo que non imos repetir neste o xa exposto. Non dispoñemos de resultados de inserción laboral, e os resultados procedentes das ES cubertas polas entidades empregadoras foron igualmente presentadas no Criterio 6, polo que tampouco nos reiteraremos neste senso.

Remataremos, xa que logo, cos resultados das ES referidos á satisfacción xeral dos diferentes grupos de interese coa titulación. Polos motivos xa expostos na introdución, non tomamos en consideración os resultados do PDI nin do PTXAS procedentes do curso 2022/2023 por non consideralos representativos de 2023/2024. Así mesmo, somos moi críticos non só coa metodoloxía que se segue no seu deseño e desenvolvemento, senón tamén co feito de tomalas como representativas aínda no caso de evidenciarse unha participación certamente insignificante, como de feito aconteceu neste curso. No caso do alumnado de 3.º curso, que é a quen lle corresponde cubrir esta enquisa, só o fixo o 23% da poboación que as pode cubrir, mesmo por debaixo do 25% da participación total do alumnado enquisado no conxunto da institución. Pero na práctica, resulta que ese 23% equivale a 8 suxeitos sobre un total de 35 que integran a citada poboación de referencia. Así que xusto aquí si que nos vemos na obriga de reiterar algo que xa sinalamos no Criterio 6 dende outra perspectiva: acaso a opinión subxectiva de 8 suxeitos pode ser tomada como representativa dun total de 273 estudantes que seguiron o programa formativo do *Grao en Xeografía e Historia* no curso 2023/2024 nos seus catro cursos-nivel? Dende esta Comisión de Calidade cremos que non. E é dende esta perspectiva onde situamos o 2,99 correspondente a este curso, inferior ao 3,32 de 2022/2023 e superior ao 2,64 de 2021/2022. Dende que hai once cursos se veñen incorporando aos IRSD os datos procedentes destas ES, é a cuarta vez que non se chega ao 3 na satisfacción xeral do alumnado coa titulación. Coa excepción do referido 2,64 de 2021/2022, nos outros tres casos sempre foi por tan só unha décima (2,9 en 2016/2017), nove centésimas (2,91 en 2017/2018) ou unha simple centésima agora en

2023/2024. Pero a diferenza de 2016/2017 e 2017/2018, nos que a participación foi do 72,22% e 77% respectivamente, agora só foi do 23%. Mírese como se mire, as ES resultan un auténtico quebra cabezas que, lonxe de facilitar calquera análise, contribúen a engadir un plus de dificultade aos IRSD, o cal debería ser corrixido para evitar interpretacións claramente nesgadas polas valoracións completamente subxectivas da poboación enquisada. No caso das persoas egresadas, a súa satisfacción xeral coa titulación cursada sitúase en 3,82, polo que se supera a meta fixada no 3,5. Iso si, sen perder de vista que só cubriron a enquisa sete suxeitos dun total de 20. Pola súa banda, a satisfacción das entidades empregadoras acadou o 3,89, superándose tamén a meta fixada no 3,75. Agora ben, aquí foron tres de cinco as entidades que as cubriron. Tanto nun caso coma noutro (con cuestionables porcentaxes de participación maiores: 35% nas persoas tituladas e 60% nas entidades empregadoras), os ditos valores superan ao do estudantado do curso 3.º que cubriu estas enquisas, reiterando así a tendencia xa comentada en criterios anteriores.

Puntos débiles detectados na reflexión:

- ..
- ..

Denominación das Accións de mellora
(Todas as accións de mellora rexístranse na aplicación SGIC):

- ..
- ..

Evidencias nas que basea a reflexión:

E12: Plans de mellora (en concreto, accións de mellora realizadas a partir dos resultados obtidos en todos os indicadores)

E13: Documento onde se recolla a análise das enquisas de satisfacción (porcentaxe de participación, resultados e a súa evolución...)

E29: Documento onde se recolla a análise dos resultados do título (incluídos indicadores de inserción laboral e SIIU)

- QSP relacionadas cos Indicadores de satisfacción e rendemento da titulación

Indicadores nos que se basea a reflexión:

I1-I2: Número de estudantes de novo ingreso

I10: Indicadores de resultados

I11: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso:

I12: Resultados de inserción laboral

I20: Índice das enquisas de satisfacción coas titulacións

I21: Taxa de abandono (Egreso)

I22: Taxa de cambio de estudo

I35: Nota media do acceso

II.2 Máster en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural

Nota: En todos os criterios, segundo figura nas indicacións incluídas no modelo de IRSD: «A reflexión basearase nas evidencias e indicadores que se atopan a continuación [en cada un dos diferentes apartados]. No caso que se detecten debilidades ou oportunidades para a mellora, se indicarán de xeito resumido no apartado “Puntos débiles detectados na reflexión”. Cada punto débil detectado terá asociado unha acción de mellora co fin de tentar a súa solución, que se rexistrará na SGIC e se indicará a súa denominación no apartado “Denominación das accións de mellora”».

Así mesmo, na medida en que o Cadro de mando só recolle os resultados do curso 2023/2024, os dos dous precedentes (2021/2022 e 2022/2023) foron tomados do Panel de indicadores do curso 2022/2023. Este se pode consultar no seguinte enlace: https://historia.uvigo.es/docs/calidad/registros/R1_DE-02_P1_2022-23.pdf

Criterio 1: Organización e Desenvolvemento

Estándar: O programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

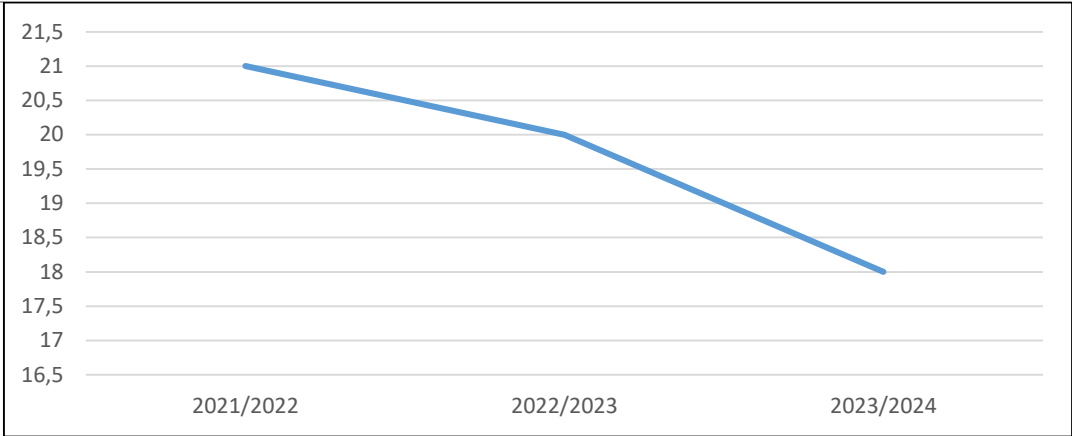
Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do estudiantado.

Reflexión sobre a Organización e Desenvolvemento da titulación:

Tamén no *Máster en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural*, o seu plan de estudos foi desenvolvido conforme á súa memoria verificada sen incidencias salientables, permitindo que o alumnado que seguiu o seu programa formativo puidese acadar correctamente as competencias asociadas a cada unha das materias cursadas. E, do mesmo xeito que no resto das titulacións que se imparten na Facultade de Historia, e tal como xa se adiantou na Introducción, modificouse non substancialmente a súa memoria para poder adaptalo ao mencionado RD 822/2021, cambiando a súa adscrición do ámbito de coñecemento de “Artes e Humanidades” á nova área de coñecemento de “Historia, Arqueoloxía, Xeografía, Filosofía e Humanidades”.

Neste curso que nos ocupa, non se acadou o número mínimo de estudiantado de nova matrícula fixado en 20 na Comunidade autónoma de Galicia para as titulacións de posgrao. Como se pode comprobar no Gráfico 5, este situouse en 18, incluso un menos que os 19 de 2020/2021. Non se trata dun bo resultado, sobre todo se temos en conta que a meta está fixada precisamente neses 20 que marca a institución autonómica con competencias en política universitaria. Pero na práctica, a media aritmética para o trienio de referencia sitúase nun 19,66, polo que non debemos tomalo como un dato preocupante, a expensas –claro está– do que poda suceder en cursos vindeiros, e mesmo á marxe da dita representación gráfica.

Gráfico 5. Evolución do alumnado de primeira matrícula no Máster en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural entre 2021/2022 e 2023/2024 (n.º de estudantes)



Este alumnado de nova matrícula presenta un perfil de ingreso que difire en boa medida da dinámica dos cursos precedentes. En primeiro termo, se en 2021/2022 e 2022/2023 os procedentes dunha titulación do ámbito humanístico representaron un 52,36% e un 50% respectivamente, en 2023/2024 estes ascenderon ata o 77,77%, con presenza do alumnado que cursou previamente o noso *Grao en Xeografía e Historia*, os cales supuxeron o 16,66% do total. Paralelamente, afundiuse entre a primeira matrícula o que provén de titulacións cun perfil tecnolóxico ou vinculadas á conservación e restauración: se en 2021/2022 computaron o 28,56% e en 2022/2023 o 25%, agora se sitúan nun modesto 5,55%. E, en terceiro lugar, consolídase a presenza do que cursou con anterioridade unha titulación universitaria do ámbito das Ciencias Sociais: 15% en 2022/2023 e 16,66% en 2023/2024. Así que, cando menos segundo os datos deste curso, é posible que se estea a consolidar ese novo nicho de captación de estudiantado para esta titulación de posgrao ao que nos referimos no anterior IRSD.

É bastante probable que a citada evolución do perfil de ingreso deste alumnado poida ter influído no descenso considerable da súa nota media de acceso fronte aos dous cursos precedentes: 6,72 en 2021/2022, 7,14 en 2022/2023 e 6,22 en 2023/2024. Vólvese repetir, xa que logo, un idéntico resultado ao de 2020/2021, cando se constatou unha caída aínda de maior consideración fronte a 2019/2020 e 2018/2019. Trátase pois dun claro retroceso que, obviamente, se trasladou aos resultados de aprendizaxe (criterio 6).

Táboa 5. Procedencia xeográfica de todo o alumnado matriculado no Máster en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural en 2023/2024

Procedencia xeográfica	n.º	% sobre a titulación
Galicia		
Coruña, A	4	10
Lugo	2	5
Ourense	6	15
Pontevedra	13	32,5
Provincias doutras comunidades autónomas		
Barcelona	3	7,5
Cádiz	1	2,5
Córdoba	1	2,5
Valencia	2	5
Viscaia	1	2,5
Outros países		
Angola	1	2,5

Alxeria	2	5
Arxentina	1	2,5
Colombia	1	2,5
Francia	1	2,5
Portugal	1	2,5
Total	40	100

A procedencia xeográfica do total de estudantes matriculados neste mestrado durante o curso 2023/2024 presenta algunhas novidades salientables. Así, o predominante de orixe galega volve descender por segundo curso consecutivo, nesta ocasión de xeito máis leve que no curso pasado: 77,14% en 2021/2022, 63,98% en 2022/2023 e agora 62,5% en 2023/2024. Este descenso déixase sentir naqueles que proceden das provincias de Pontevedra e Ourense, que, nesta mesma orde, son as que concentran a maior captación estudantil, as cales perden un 5,3% e un 6,6% respectivamente fronte a 2022/2023. Os das outras dúas provincias galegas, mantéñense no caso coruñés e case que chegan a se duplicar no lugués. Por outra banda, en sentido inverso continúa o lixeiro ascenso do alumnado oriúndo do resto da península Ibérica, ben doutras comunidades autónomas españolas ou ben de Portugal: 17,14% en 2021/2022, 21,61% en 2022/2023 e 22,5% en 2023/2024. E entre o alumnado estranxeiro acádase o máximo dende que esta titulación vén sendo analizada nestes IRSD: fronte ao 5,71% de 2021/2022 e 5,4% de 2022/2023, lógrase en 2023/2024 un 17,5% –incluíndo tamén aquí de novo o único estudante de orixe portuguesa–. Un resultado que debemos considerar positivo, malia que é bastante probable que algúns destes últimos busquen na matrícula outra finalidade distinta á de completar a súa formación académica de cara a mellorar a súa incorporación ao mercado laboral.

Centrándonos novamente nos 18 estudantes de primeira matrícula deste actual curso, ningún deles solicitou un informe de recoñecemento de créditos para acceder a esta titulación (R1 AC-01), e tampouco ningún deles participou nalgún programa de mobilidade, tal como se pode comprobar no panel de indicadores de Cadro de mando.

Non hai que sinalar ningunha novidade respecto ao desenvolvemento do plan formativo desta titulación de posgrao en 2023/2024. Impartiuse con normalidade a docencia sincrónica na modalidade semipresencial, por segundo curso consecutivo a través da aula virtual do Campus remoto da UVigo asignada a este máster, de acordo co calendario académico establecido pola súa comisión académica. E as sesións expositivas foron gravadas e subidas a cada un dos correspondentes cursos virtuais das materias sen incidentes. Porén, coidamos que é preciso reflexionar sobre unha cuestión sobre a cal volveremos no Criterio 5. Esta docencia semipresencial é impartida sincronamente polo PDI propio dende os equipos informáticos que este ten á súa disposición nos seus despachos institucionais, ou ben polo maioritario PDI externo dende os seus respectivos equipos nos seus despachos persoais non universitarios. Pero a titulación non dispón na práctica dunha aula cun equipamento tecnolóxico propio, dende o cal sería desexable que o PDI puidese emitir e gravar as ditas sesións expositivas impartidas. Trátase dunha debilidade que, malia a dificultade que entraña a súa solución (conseguir e habilitar tecnoloxicamente un espazo propio para impartir en remoto a dita docencia semipresencial), permitiría impartila tamén de xeito presencial, favorecendo a aquel alumnado que non dispuxese de equipamentos apropiados para o seguimento da docencia en remoto, ou que sinxelamente estivese interesado en poder asistir en persoa ás clases.

Finalizaremos cunha breve exposición dos resultados procedentes das diferentes enquisas realizadas polo estudantado referidos a este criterio. No que atinxe ás EAD, a baixísima participación do 0,64% para o conxunto da titulación impide que a aplicación

informática poida elaborar calquera informe ao respecto. Así que non dispomos deste dato, e non imos reiterar o xa apuntado nos distintos sub-aptados do apartado II.1 sobre os motivos que poden explicar a baixa participación nestas enquisas. Á súa vez, nas ES, estas non foron cubertas polo PDI nin polo PTXAS neste curso, así que só nos centraremos no estudantado e nas persoas egresadas. No caso dos primeiros, consideramos que a tamén moi baixa participación do 11% non pode ser representativa de nada. En consecuencia, só nos limitaremos a sinalar o resultado referido a este criterio sen ningún outro comentario: 3,4. A porcentaxe de participación foi algo maior no caso das persoas egresadas cun 20%, pero na práctica equivale ás respostas dadas por tan só dous discentes titulados. Aínda non querendo ter que reiterarnos na crítica xa realizada á metodoloxía na que se sostén a elaboración destas ES, como podemos xeneralizar –dándoa por representativa– a opinión aportada por tan só dúas persoas sobre unha titulación de posgrao, a pesar de que estas representen una cuarta parte da poboación potencialmente enquisable? Francamente, cremos que non pode ser representativa de nada, polo que, en consecuencia, tamén aquí só nos limitaremos a sinalar o resultado sen máis referido a este mesmo criterio: 2,73.

Puntos débiles detectados na reflexión:

- Descenso da nota media de acceso no alumnado de primeira matrícula
- A titulación non conta cunha aula nin cun equipamento tecnolóxico propios

Denominación das accións de mellora
(Todas as accións de mellora rexístranse na aplicación SGIC):

- Promover, en coordinación coa dirección académica do máster, a difusión da titulación entre o alumnado de titulacións afíns
- Poñer en marcha as negociacións coas instancias universitarias que sexa preciso, para dotar á titulación dunha aula e dun equipamento tecnolóxico propios

Evidencias nas que basea a reflexión:

E1: Memoria vixente do título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora

E3: Documento onde se recolla a análise do perfil real de ingreso/egreso

E4: Guías docentes das materias (resultados de aprendizaxe, actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, resultados de aprendizaxe, ...)

E5: Actas das reunións da Comisións Académica, de Titulacións e de Calidade

E6: Listaxe de estudantado que solicitou o recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).

E7: Informes sobre o recoñecemento de créditos para valorar a súa adecuación

E8: Resultados de medición da satisfacción de empregadores e persoas tituladas respecto ao perfil de egreso

E13: Documento onde se recolla a análise das enquisas de satisfacción (% de participación, resultados e a súa evolución...)

E20: Listaxe de centros/entidades para a realización das prácticas externas curriculares ou extracurriculares

- QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

Indicadores nos que se basea a reflexión:

I1-I2: Número de estudantes de novo ingreso

I3: Indicadores de mobilidade do estudantado
 I13: Planificación docente anual: PDA. (R1 DO-0201 PDA)
 I44: Índice de satisfacción coa organización e desenvolvemento

Criterio 2: Información e Transparencia

Estándar: O Centro dispón de mecanismos para comunicar de maneira adecuada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garanten a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e está dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de interese).

Reflexión sobre á Información e Transparencia da titulación:

En consonancia coa dinámica de que sexan as coordinacións das titulacións de posgrao que se imparten na UVigo as encargadas de actualizar a información relevante sobre as mesmas, tamén neste máster esta tarefa recae no seu coordinador académico. É pois responsabilidade súa a actualización da web propia de que dispón este título: <http://masterhtco3.webs.uvigo.es/gl/>, polo que lle subministra á empresa externa que ten ao seu cargo o seu mantemento, todas as novidades que deben ser publicitadas a través da dita canle, e atender ademais á actualización dos seus contidos de xeito continuado. Complementariamente, na web da Facultade de Historia inclúese un link que permite acceder á dita páxina (<https://historia.uvigo.es/gl/estudios/master-patrimonio/>), xunto cos datos xerais do título; e no mencionado rexistro do SGIC asociado á Verificación/chequeo de información pública correspondente ao curso 2023/2024, tamén se comproba por parte da persoa encargada do dito chequeo, que este link está operativo (https://historia.uvigo.es/docs/calidad/registros/R1_DO-0301_P1_2023-24.pdf).

O máster tamén conta cunha aula virtual propia en MooVi, denominada “Espazo común do Máster en valoración, xestión e protección do Patrimonio Cultural”, a través da cal a coordinación informa puntualmente aos sectores implicados no desenvolvemento da titulación de todas aquelas novidades organizativas relacionadas co seu programa formativo, e se organiza a sesión de acollida ao novo estudantado.

Concluiremos este criterio cos resultados das controvertidas e inoperantes ES. Polos motivos xa expostos no criterio anterior, unicamente ímonos limitar a presentalos sen máis, sendo plenamente conscientes de que non son o máis minimamente representativos de nada, xa que nos dous sectores para os que se dispón de datos, estes proceden da opinión dada soamente por dous suxeitos: 2,33 no caso dos dous únicos estudantes que a cubriron e 3,43 no das dúas únicas persoas tituladas que tamén o fixeron.

Puntos débiles detectados na reflexión:

- ..
- ..

Denominación das accións de mellora (Todas as accións de mellora rexístranse na aplicación SGIC):

- ..
- ..

Evidencias nas que basea a reflexión:

E9: Páxina web da Universidade/Centro/Título

- R1 DO-0301: Lista de chequeo ou verificación da Información Pública
- QSP relacionadas coa información e transparencia

Indicadores nos que se basea a reflexión:

I26: Índice de satisfacción coa promoción da titulación e a información pública na web

Criterio 3: Sistema de Garantía de Calidade

Estándar: O centro dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, a mellora continua da titulación.

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

Reflexión sobre á Sistema de garantía de calidade da titulación:

Xa nos referimos, tanto na Introducción coma no apartado II.1 (Criterio 3), á culminación con éxito do proceso de Renovación da certificación do SGIC da Facultade de Historia neste curso de 2023/2024; á actualización das metas e dos obxectivos de Calidade, como así mesmo á súa incorporación ao Cadro de mando; á elaboración do primeiro Plan anual de xestión do Centro, no que se avaliaron os resultados da primeira anualidade do PDE-FH/23-26; e aos novos rexistros vinculados aos novos procedementos do SGC, incluído o rexistro (R2 DO-0102) relacionado co novo Procedemento de Seguimento e Melloras das titulacións, que tamén é incorporado ao apartado VII. Anexos do actual documento. Así que non repetiremos innecesariamente o xa exposto ao respecto en páxinas anteriores.

Si debemos aclarar, precisamente en relación co PAM (I42), que das accións de mellora establecidas sobre a base do ISRD de 2022/2023 para seren executadas en 2023/2024, xunto coas que se definiron nese mesmo curso para o seu desenvolvemento en 2024/2025, aprazouse a execución das referidas especificamente ao *Máster en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural* ata o primeiro cuadrimestre de 2025/2026. Na medida en que estas precisaban da implicación da persoa responsable do PAT nesta titulación, foi necesario agardar á súa dispoñibilidade para poderlas implementar segundo a súa planificación inicial. Polo tanto, no momento en que procedamos a validar este documento na Comisión de Calidade, as ditas accións de mellora tamén haberán de figurar como rematadas na aplicación do SGC.

No tocante ás ES, coidamos que xa quedou suficientemente claro nos dous criterios precedentes que, xusto nesta titulación de posgrao, só poden contribuír a aportar incerteza á hora de detectar posibles puntos débiles. O feito de que as cubrisen dous alumnos e dúas persoas egresadas, á marxe da porcentaxe que estes supoñan sobre as dúas poboacións enquisables de referencia (11% e 20% respectivamente), é unha cuestión que entendemos invalida calquera resultado procedente delas. Engadiremos, iso si, que cremos que o SGC podería verse resentido no caso de ter que tomar en consideración uns datos non só nada representativos, senón ademais completamente nesgados. Limitarémonos, xa que logo, coma fixemos neses dous sub-aptados anteriores, a indicar que este criterio foi valorado cun 3 polos dous únicos estudantes que cubriron as ES, e cun 2,75 polas dúas únicas persoas tituladas que tamén o fixeron.

Puntos débiles detectados na reflexión: • .. • ..	Denominación das Accións de mellora (Todas as accións de mellora rexístranse na aplicación SGIC): • .. • ..
Evidencias nas que basea a reflexión: E5: Actas das reunións da Comisións Académica, de Titulacións e de Calidade E10: Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos) E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC E12: Plans de mellora E13: Documento onde se recolla a análise das enquisas de satisfacción (porcentaxe de participación, resultados e a súa evolución...) E14: Informe de certificación da implantación do SGC • QSP relacionadas co Sistema de garantía de calidade	
Indicadores nos que se basea a reflexión: I4: Resultados dos indicadores do SGC I41: % Rexistros en estado completado na aplicación SGIC I42: % Accións de Mellora finalizadas en prazo	

Criterio 4: Recursos Humanos

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e adecuado de acordo coas características do título e o número de estudantes.
Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.
Reflexión sobre os Recursos Humanos da titulación: Este curso volveu aumentar lixeiramente o PDI que imparte docencia nesta titulación, pasando de 33 en 2021/2022 e 2022/2023 a 34 en 2023/2024. Un incremento que tamén volve beneficiar neste caso ás figuras contractuais non consolidables fronte ás consolidadas e consolidables, tal como se pode apreciar no Gráfico 6. Se nos dous cursos precedentes, estes segundos chegaran a sumar 17 (1 CU, 9 TU, 5 PCD e 2 PAD), agora descenden un punto ata os 16 (2 CU, 10 TU e 4 PCD), se ben aquí non afecta á porcentaxe de horas de docencia impartida, ao se manter a carga docente en POD do PDI consolidado ou consolidable nun nivel case idéntico ao dos dous cursos precedentes: 57,09% do total. Porén, aínda non se observa neste máster unha situación análoga á xa descrita para o grao no tocante á cualificación do seu PDI, malia que algúns indicios sinalan na dirección de que deberemos estar moi atentos á súa evolución posterior nos vindeiros IRSD. Así, mentres que se mantivo o número de PDI consolidado ou consolidable en 17, aumentaron tanto o número de sexenios coma de quinquenios, se ben coincidindo con este lixeiro descenso de 2023/2024, medraron en menor medida os sexenios e si descenderon, aínda moi pouco, os quinquenios (Gráfico 7). Pero consideramos aínda máis preocupante que a porcentaxe de PDI con título de doutor represente tan só o 47,05% do total –inferior incluso ao do grao–, dez puntos por debaixo do resultado de 2022/2023 (57,57%) e supoñendo o segundo peor resultado dos últimos seis cursos nesta mesma titulación.

Gráfico 6. Evolución comparada do PDI con prazas consolidadas ou consolidables e o PDI con prazas non consolidadas nin consolidables, con docencia na titulación, entre 2021/2022 e 2023/2024 (n.º de prazas por cada sector)

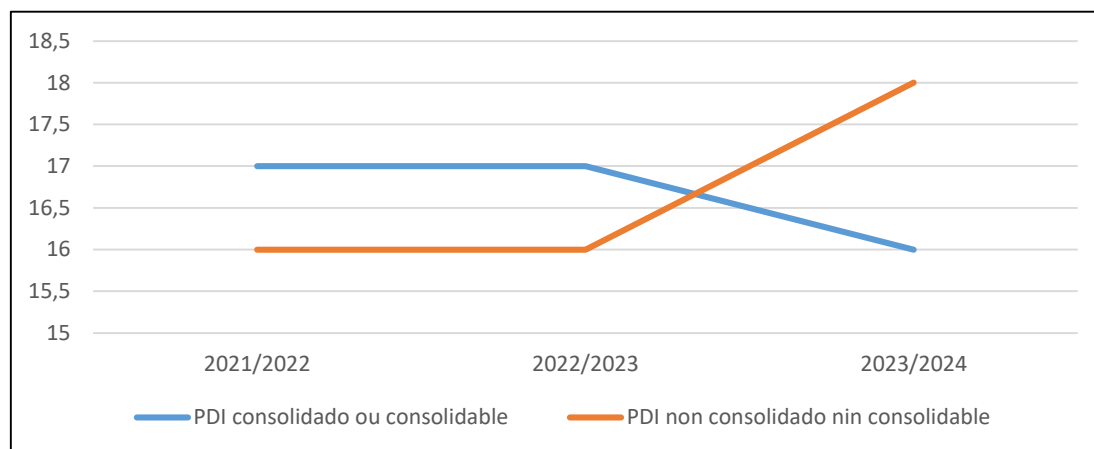
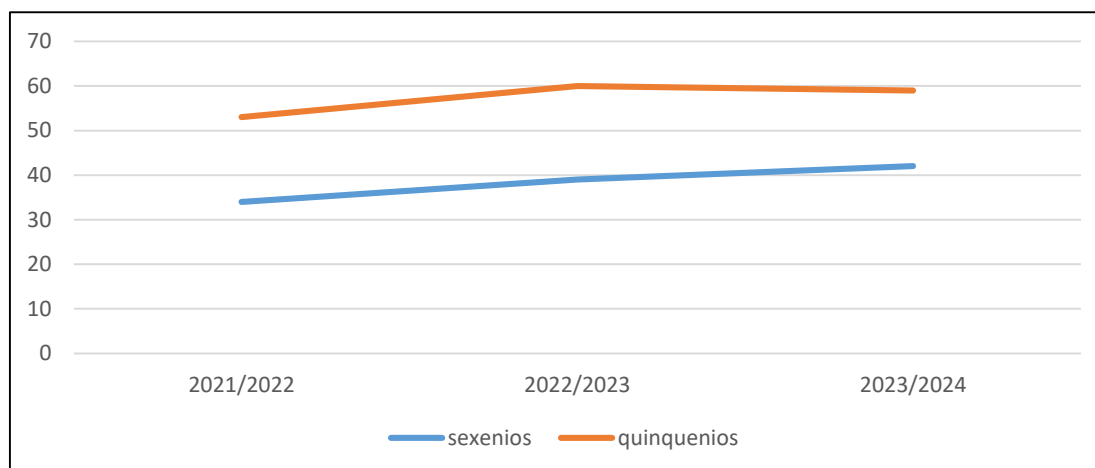


Gráfico 7. Evolución comparada do número de sexenios de investigación e de quinquenios de docencia do PDI con prazas consolidadas ou consolidables, con docencia na titulación, entre 2021/2022 e 2023/2024



Se atendemeos a outros indicadores do PDI que imparte docencia neste máster, en 2023/2024, a súa participación en actividades formativas acadou o 17,6% (I5) –dous puntos e medio por riba da meta fixada–; idéntica porcentaxe –17,6%– participou no programa DOCENTIA (I7), máis de dez puntos riba da meta; e 2,9% participou en programas de mobilidade (I8).

Á súa vez, non se dispón de información procedente das EAD e, debido á mencionada escasísima participación nas ES, limitarémonos a indicar o resultado deste criterio só nas que foron cubertas polas dúas persoas egresadas, posto que no caso dos estudantes non se contempla a súa opinión sobre o desempeño do profesorado. Con todo, como vimos insistindo, non tomamos como representativo de nada este dato: 3,75.

O PTXAS encargado das tarefas administrativas deste máster está integrado na Área de estudos de mestrado e doutoramento, unha área que atende todas as titulacións destes niveis académicos do Campus de Ourense. Os datos de que dispomos da súa participación en cursos formativos son comúns para todos/as aqueles/as que teñen

algunha vinculación co noso Centro, así que tampouco imos repetir aquí a información xa exposta neste senso páxinas atrás no Criterio 5 do apartado II.1. No que atinxe aos resultados das ES referidos á axuda recibida do PTXAS, acada o 3 entre os estudantes e o 4 entre as persoas egresadas. Obviamente, tampouco os podemos considerar representativos de nada.

Puntos débiles detectados na reflexión: Evidencias manifestas da baixada da cualificación do PDI polo incremento de figuras contractuais non consolidables, incluídos os profesionais externos	Denominación das Accións de mellora (Todas as accións de mellora rexístranse na aplicación SGIC): Promover, en coordinación coa dirección académica do máster, o incremento da participación de PDI con título de doutor na docencia da titulación
--	--

Evidencias nas que basea a reflexión:

- E15: POD: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área etc.). CV profesionais externos
- E16: Información sobre o persoal de apoio do Centro (número e posto desempeñado etc.)
- E17: Documento onde se recolla a análise das EAD (% de participación, resultados e a súa evolución...)
- QSP relacionadas cos Recursos Humanos da titulación

Indicadores nos que se basea a reflexión:

- I5: Indicadores de formación do profesorado
- I6: % de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación
- I7: % de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA e resultados obtidos
- I8: Indicadores de mobilidade
- I13: Planificación docente anual: PDA. (R1 DO-0201 PDA)
- I39: Índice de satisfacción cos Recursos Humanos
- I43: Resultados EAD

Criterio 5: Recursos Materiais e Servizos

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos ao dispor do desenvolvemento do título son os adecuados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados e resultados de aprendizaxe a adquirir polos mesmos.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos ao dispor do estudantado son os adecuados ás necesidades do título.

Reflexión sobre os Recursos Materiais e Servizos da titulación:

Xa sinalamos no Criterio 1 que toda a docencia se imparte na modalidade semipresencial a través da aula de que dispón esta titulación no Campus remoto da UVigo. Polo tanto, non é preciso que o estudantado que segue o seu programa formativo se desprace ata a facultade para seguir as clases. Porén, tal como tamén adiantamos no referido primeiro criterio, o Centro está valorando a posibilidade de comezar a negociar coas instancias que sexa oportuno para acceder a un espazo propio para este mestrado, dende o cal se poda impartir a docencia sincrónica sen que o PDI teña que utilizar obrigatoriamente os seus propios equipos informáticos dos seus despachos, tal como ven sucedendo ata o momento. Complementariamente, con esta iniciativa perséguese ademais que o

alumnado que así o desexe, e estea nas súas posibilidades facelo, poda acudir fisicamente á facultade a seguir a docencia mentres o PDI a emite de xeito síncrono a través de Campus remoto.

Este estudantado ten acceso, a través da plataforma de teledocencia MooVi da UVigo, a todos os recursos didácticos das materias que integran o título, onde tamén ten á súa disposición o enlace ás sesións previamente gravadas durante a súa impartición. Así mesmo, aínda que se trata dunha titulación semipresencial, o Centro pon á súa disposición todos os seus recursos materiais e servizos, entre os cales se atopa a biblioteca do campus, cuxos fondos bibliográficos resultan de gran utilidade para a preparación dunha parte das actividades que deben realizar para as distintas materias.

No tocante ás Prácticas Externas, que neste máster tamén son obrigatorias, o estudantado pode facelas nas institucións e empresas coas que a Facultade de Historia teña asinado o correspondente convenio. Non repetiremos pois o mesmo listado xa incluído páxinas atrás na Táboa 2 deste mesmo informe. A relación de estudantes e prácticas realizadas por curso é publicada pola coordinación académica na propia web deste máster, e se pode consultar a partir do seguinte enlace, onde tamén figura a de 2023/2024: <http://masterhtco3.webs.uvigo.es/gl/docencia/practicas-externas/>

Remataremos este sub-apartado indicando os valores obtidos por este criterio nas ES cubertas polos estudantes que seguiron o programa formativo e as persoas tituladas. No primeiro grupo acadouse un 3,4 e no segundo un 3,5, ao que poderíamos engadirlle o 4,33 co que valoraron os segundos as prácticas externas. Lémbrese que só as cubriron dous únicos suxeitos por cada un destes dous grupos, motivo polo cal non as consideramos representativas de nada.

Puntos débiles detectados na reflexión:	Denominación das Accións de mellora
• .. • ..	(Todas as accións de mellora rexístranse na aplicación SGIC): • .. • ..

Evidencias nas que basea a reflexión:

- E13: Documento onde se recolla a análise das enquisas de satisfacción (% de participación, resultados e a súa evolución...)
- E18: Información sobre os recursos materiais directamente vinculados co título
- E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida ou PAT
- E20: Listaxe dos centros /entidades para a realización de prácticas externas curriculares ou extracurriculares
- E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título
- E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia
- E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas (ligazón)
- QSP relacionadas cos Recursos Materiais e Servizos da titulación

Indicadores nos que se basea a reflexión:

- I9: Distribución de alumnado por centros de prácticas (R1 DO-0204)
- I13: Planificación docente anual: PDA. (R1 DO-0201 PDA)
- I23: Índice de satisfacción cos recursos materiais e servizos
- I24: Índice de satisfacción coa orientación recibida no centro

I25: % Alumnado en prácticas académicas
 I36: N° Estudantado titorizado
 I37: Grao de Satisfacción do estudantado co PAT
 I38: Grao de satisfacción das Persoas Tituladas coas Prácticas

Criterio 6: Resultados de Aprendizaxe

Estándar: Os resultados de aprendizaxe alcanzados polas persoas tituladas son coherentes co perfil de egreso e correspóndense co nivel do MECES da titulación.

Analizar os resultados de aprendizaxe alcanzados polo estudantado e se son coherentes co perfil de egreso e correspóndense co nivel do MECES do título.

Reflexión sobre os Resultados de Aprendizaxe:

Tanto na taxa de éxito coma na de avaliación, constátase unha redución considerable do seu valor no trienio de referencia parella á baixada que se produciu na nota media de acceso e que xa foi comentada no Criterio 1. Así, no caso da taxa de éxito, se en 2021/2022 acadou o 97% e en 2022/2023 o 98%, descende quince puntos ata o 83,33% en 2023/2024. Na taxa de avaliación o resultado deste descenso é aínda máis pronunciado: 56% en 2021/2022, 67,5% en 2022/2023 e 46,15% en 2023/2024 (con máis de vinte puntos de diferenza á baixa sobre o curso xusto anterior). Na práctica, isto supón que non se logra chegar ao resultado fixado como meta nestas dúas taxas no PDE-FH/23-26 para as titulacións que dependen do Centro. Poden consultarse as taxas de éxito por materia do título no Cadro de mando e a Listaxe de cualificacións de cada unha delas (E25) nos anexos deste IRSD 2023/2024.

Se diriximos a nosa atención cara aos TFM matriculados que foron defendidos, constátase unha continuidade da situación descrita para o curso 2022/2023. Tal como se pode observar na Táboa 6.a, o lixeiro descenso que se produciu no presente curso respecto daquel no número de TFM matriculados e defendidos, apenas inflúe no valor da porcentaxe destes segundos fronte aos primeiros, de tal xeito que, por segundo curso consecutivo volvéronse defender algo menos dun terzo do total de TFM matriculados. A todas vistas non é un bo resultado, se ben volve estar acorde coa mencionada baixada da nota media do alumnado que accedeu en 2023/2024 a este máster. Tamén se podería indicar que unha parte deste estudantado combina os seus estudos coa súa actividade profesional, dispoñendo, en consecuencia, de menos tempo para o seguimento do programa formativo das materias e a preparación do seu TFM. Mais, do mesmo xeito, se podería argumentar igualmente que este ten pleno coñecemento da dita situación cando decide formalizar a súa matrícula nesta titulación de posgrao coa finalidade, entre outros motivos posibles, de perfeccionar a súa formación académica co obxectivo de mellorar a súa integración no mercado laboral. Mírese como se mire, é un mal resultado para o título.

Táboa 6.a. TFM matriculados e defendidos entre 2021/2022 e 2023/2024

Curso académico	TFM matriculados	TFM defendidos	
	n.º	n.º	%
2021/2022	33	8	24,24
2022/2023	32	10	31,25
2023/2024	30	9	30,00
Total	95	27	28,42

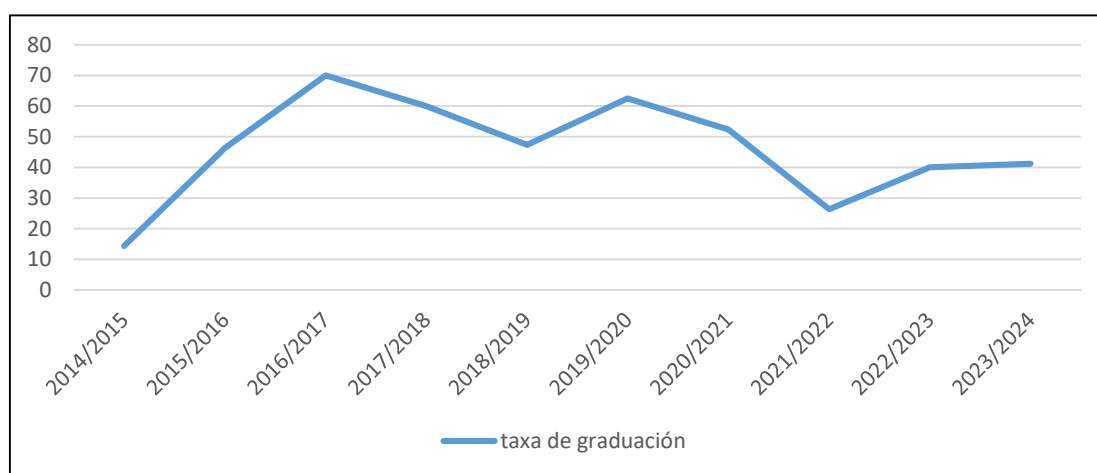
Táboa 6.b. Cualificacións dos TFM defendidos entre 2021/2022 e 2023/2024

Curso académico	MH	Sobresaínte	Notable	Aprobado
2021/2022	0	1	5	2
2022/2023	0	6	4	0
2023/2024	1	3	4	1
Total	1	10	13	3

Tampouco as cualificacións destes TFM contribúen a paliar a tendencia descrita (Táboa 6.b). Fronte ao curso pasado, malia que neste si se consegue polo menos que un deles acade a MH, porcentualmente descenden aqueles que superan o sobresaínte fronte aos que se sitúan do notable para abaixo.

Como era de esperar, todo o sinalado influíu na taxa de graduación. Tamén aquí, decidimos analizar este indicador tendo en conta os seus resultados dende a primeira promoción que seguiu o programa formativo do máster ata 2023/2024 (Gráfico 8), coa intención de intentar comprobar non só se o resultado do curso actual se axusta en exclusiva ao trienio de referencia, senón para valorar cal é o seu encaixe na evolución que presenta esta taxa dende que se vén impartindo. Pódese comprobar perfectamente como, despois do segundo peor resultado que esta presentou en 2021/2022, vense mantendo estable nun nivel de 40-41% nos dous últimos cursos, incluído este que nos ocupa. En definitiva, descartando o peor resultado da serie, que coincidiu coa primeira promoción que o cursou en 2014/2015, o trienio 2021/2022 a 2023/2024 consolídase como o peor da serie, sendo bastante probable que teña influído nesta situación a referida baixada de nivel académico do estudiantado que se matricula nel. Non imos repetir neste apartado a acción de mellora xa proposta no Criterio 1 relativo á captación dun alumnado cun mellor expediente académico, pero cremos que, no caso de que esta se poda desenvolver con éxito, seguramente contribúa a cambiar esta tendencia. O único dato positivo relaciónase co feito de que se superou a meta fixada en 35% no Cadro de mando para esta taxa.

Gráfico 8. Evolución da taxa de graduación do Máster en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural dende a primeira promoción que se gradou en 2014/2015 ata a duodécima que o fixo en 2023/2024



Citaremos para finalizar o resultado deste criterio nos dous sectores que cubriron as ES. Entre o alumnado que seguiu o programa formativo da titulación (lembrems: tan só dous estudantes) acadou o 3,5. Velaí unha de tantas incoherencias que presentan estas enquisas á hora de intentar tomalas como representativas dunha hipotética

sondaxe: xa non só pola escasísima (case que nula) representatividade da poboación enquisada, senón polo feito de que se trata do ítem mellor valorado dos seis que recollen, o cal non garda ningunha relación co dato –este si obxectivo– que acabamos de comentar relativo á taxa de graduación. Como é posible que se poda tratar do ítem mellor valorado por parte do alumnado que está a cursar o mestrado, cando, á vez, a titulación está a pasar polo peor ciclo que presenta a evolución da referida taxa? Este desfase entre o dato subxectivo (ES) e o dato obxectivo (taxa de graduación) ilustra perfectamente a nula utilidade das ES. Pola súa banda, entre as persoas egresadas, a valoración deste criterio sitúase no 2,67. Aquí, pola contra, trátase do peor dato dos sete apartados contemplados, pero volve ser resultado da opinión subxectiva emitida por tan só dúas persoas, polo que teñen novamente unha escasísima representatividade (malia supoñer o 20% da poboación enquisable).

Puntos débiles detectados na reflexión:

- Descenso das taxas de éxito e avaliación e baixa porcentaxe de TFM defendidos

Denominación das Accións de mellora
(Todas as accións de mellora rexístranse na aplicación SGIC):

- Promover, en coordinación coa dirección académica do máster, o seguimento do alumnado, con especial atención á preparación e defensa do TFM

Evidencias nas que basea a reflexión:

E4: Guías docentes das materias

E8: Resultados das enquisas de satisfacción de empregadores e persoas tituladas sobre o perfil de egreso

E13: Documento onde se recolla a análise das enquisas de satisfacción (% de participación, resultados e a súa evolución...)

E20: Listaxe de centros/entidades para á realización das prácticas externas curriculares ou extracurriculares

E24: Listaxe de TFG/TFM dos 2 últimos cursos académicos (título, titor e cualificación)

E25: Listaxe de cualificacións de cada unha das materias do título

- QSP relacionadas cos Resultados de Aprendizaxe

Indicadores nos que se basea a reflexión:

I10: Indicadores de resultados

Criterio 7: Indicadores de Satisfacción e Rendemento

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados adecúanse ás previsións e características do título.

Reflexión sobre os Indicadores de Satisfacción e Rendemento da titulación:

Comezando pola taxa de eficiencia, esta vólvese manter no mesmo valor que no curso pasado, isto é, no 80%, logo da caída que se producira fronte ao 90% de 2021/2022. Mantívose pois por riba da baixada rexistrada en 2020/2021 (70%) e 2019/2020 (78%), se ben non se acada a meta fixada para este 2023/2024 no 85%.

A taxa de rendemento presenta, porén, un resultado moito peor logo de rexistrar unha caída de moitísima consideración fronte aos tres cursos pasados. Así, o 31,26% de 2023/2024 non só pon punto e final á tendencia alcista desta que se viña dando dende 2020/2021, cando do seu 52% se pasou ao 54% en 2021/2022, para medrar algo máis ata o 60% en 2022/2023, senón que é posible que tamén estea a indicar o inicio dun proceso inverso na evolución da mencionada tendencia. Téñase en conta que este descenso sitúa á dita taxa case na metade do valor máximo que se acadou no curso pasado, e moi lonxe da meta fixada para este que nos ocupa en 55%. Haberá que agardar ata o vindeiro IRSD para confirmar se esta gran baixada corresponde unicamente a unha promoción puntal, ou ben está marcando o inicio dun novo ciclo. Do que non cabe a menor dúbida é de que esta situación é facilmente perceptible no agrupamento das materias por diversos tramos, segundo os seus valores relativos a esta taxa de rendemento, que recolleemos na seguinte táboa.

Táboa 7. Materias do Máster en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural agrupadas segundo a súa taxa de rendemento entre 2021/2022 e 2023/2024 (n.º)

Taxa de rendemento	Curso 2021/2022	Curso 2022/2023	Curso 2023/2024
100%	1	1	0
90% ao 99,99%	1	1	0
80% ao 89,99%	3	2	0
70% ao 79,99%	1	6	0
60% ao 69,99%	6	2	1
50% ao 59,99%	4	5	3
Inferior ao 50%	6	4	18

Tal como se pode comprobar, o 81,8% –ou se se prefire, pouco máis de catro quintas partes do total– non chegan ao 50% na súa taxa de rendemento; o cal contrasta enormemente co 27,3% de 2021/2022 e o 19% de 2022/2023. Pero, ademais, a taxa de rendemento de 16 destas 18 materias non chega sequer ao 30%. Engádase a isto que en ningún caso se supera o 70%. As cifras son, polo tanto, suficientemente claras e falan por si soas coma para engadir nada máis, a non ser que deben ser relacionadas co perfil do alumnado que segue o programa formativo do máster (procedente de distintas titulacións e campos de coñecemento, doutras universidades e doutros países, cuxo sistema universitario é distinto ao noso en canto a formación, criterios de calidade...); ademais de que unha parte do mesmo realiza os seus estudos a tempo parcial por mor do seu traballo ou outras obrigas.

O dato máis positivo vén dado pola taxa de abandono, que permite frear a tendencia alcista que viña presentando dende hai tres cursos atrás. Así, se do 12,5% de 2020/2021 se pasara a 28,6% en 2021/2022, e logo mesmo ao preocupante 52,6% en 2022/2023, acada o 21,1% en 2023/2024. Conséguese así acadar a meta fixada en 25%, á vez que se logra situar este indicador en niveis que podemos considerar normais nesta titulación de posgrao.

En último lugar, xa sinalamos reiteradamente coma as ES non poden ser representativas de nada ao ter sido cubertas, nos dous grupos que tiveron ocasión de facelo (alumnado que seguiu o programa formativo e persoas egresadas), por tan só dúas persoas entre a posible poboación enquisable. En todo caso, o valor da satisfacción xeral entre eses dous estudantes acadou o 3,13 e entre as dúas persoas egresadas o 3,18. Dúas cifras moi próximas entre si, repetíndose o mesmo patrón que en 2022/2023. Pero, insistimos, a limitada participación impide sacar calquera conclusión ao respecto.

Puntos débiles detectados na reflexión: • .. • ..	Denominación das Accións de mellora (Todas as accións de mellora rexístranse na aplicación SGIC): • .. • ..
<u>Evidencias nas que basea a reflexión:</u> E12: Plans de mellora (en concreto, accións de mellora realizadas a partir dos resultados obtidos en todos os indicadores) E13: Documento onde se recolla a análise das enquisas de satisfacción (porcentaxe de participación, resultados e a súa evolución...) E29: Documento onde se recolla a análise dos resultados do título (incluídos indicadores de inserción laboral e SIIU) • QSP relacionadas cos Indicadores de satisfacción e rendemento da titulación	
<u>Indicadores nos que se basea a reflexión:</u> I1-I2: Número de estudantes de novo ingreso I10: Indicadores de resultados I11: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso: I12: Resultados de inserción laboral I20: Índice das enquisas de satisfacción coas titulacións I21: Taxa de abandono (Egreso) I22: Taxa de cambio de estudo I35: Nota media do acceso	

II.3 Máster interuniversitario en Arqueoloxía e Ciencias da Antigüidade

Nota: En todos os criterios, segundo figura nas indicacións incluídas no modelo de IRSD: «A reflexión basearase nas evidencias e indicadores que se atopan a continuación *[en cada un dos diferentes apartados]*. No caso que se detecten debilidades ou oportunidades para a mellora, se indicarán de xeito resumido no apartado “Puntos débiles detectados na reflexión”. Cada punto débil detectado terá asociado unha acción de mellora co fin de tentar a súa solución, que se rexistrará na SGIC e se indicará a súa denominación no apartado “Denominación das accións de mellora”».

Así mesmo, na medida en que o Cadro de mando só recolle os resultados do curso 2023/2024, os dos dous precedentes (2021/2022 e 2022/2023) foron tomados directamente, de ser o caso, do Portal de Transparencia da UVigo, posto que este é o primeiro curso no que esta titulación de posgrao é enalizada no IRSD.

Criterio 1: Organización e Desenvolvemento

Estándar: O programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do estudantado.

Reflexión sobre a Organización e Desenvolvemento da titulación:

Tal como se sinalou na introdución do presente documento, este é o primeiro IRSD elaborado pola Comisión de Calidade da Facultade de Historia no que se realiza a análise do *Máster interuniversitario en Arqueoloxía e Ciencias da Antigüidade*. É importante non esquecer que este depende administrativamente da USC, polo que compete ao centro universitario desa universidade ao que está adscrito realizar o seguimento integral do mesmo, incluídas as correspondentes acreditacións de acordo coas directrices establecidas pola ACSUG para as titulacións universitarias que se imparten no SUG. Dende o curso 2020/2021, vimos engadindo como anexo a estes informes o autoinforme de seguimento que debe elaborar a persoa coordinadora da USC, o cal sempre nos foi facilitado polo membro do PDI da UVigo que, á súa vez, ten ao seu cargo a coordinación relativa a todas aquelas cuestións deste máster que atinxen ao alumnado e PDI que aporta a nosa institución, xunto coas materias que estes imparten. Na medida en que a comisión designada pola ACSUG para a renovación do noso SGC no primeiro cuatrimestre deste 2023/2024, aconsellounos incorporar aos IRSD –a partir deste mesmo curso– a valoración deste título de posgrao interuniversitario, e que, a maiores, o Cadro de mando que nos foi facilitado pola área de Calidade da UVigo tamén inclúe o correspondente panel de indicadores cos datos desta anualidade, optamos incorporar a súa análise a este documento. Farémolo, iso si, tendo en conta os datos que están publicados polo Portal de Transparencia da UVigo, posto que só nos interesa –reiteramos– unicamente a parte correspondente ao mesmo.

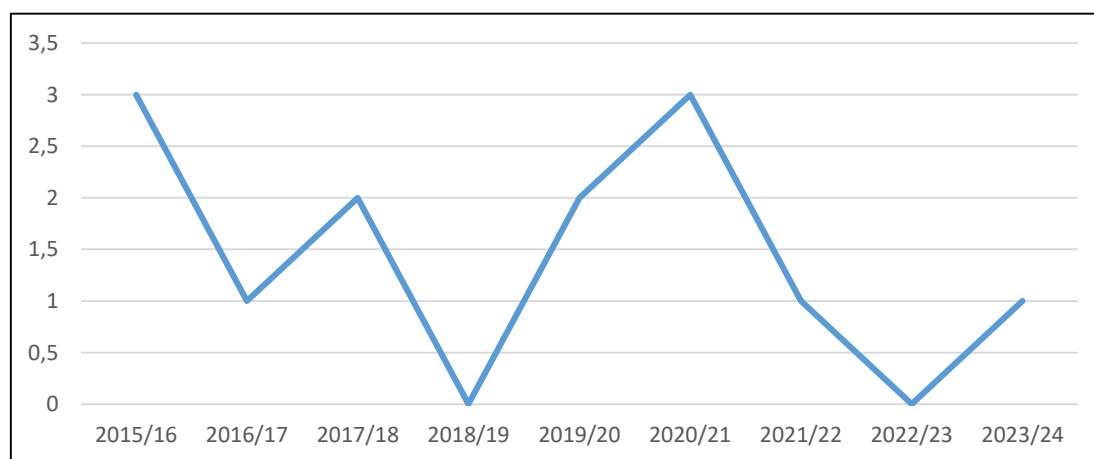
Como se trata da primeira anualidade que é obxecto de valoración, centrarémonos principalmente nos resultados deste curso tomando en consideración aqueles que proceden do citado panel de indicadores. Cando sexa posible intentaremos ampliar a reflexión ao trienio de referencia, do mesmo xeito que vimos facendo coas dúas titulacións precedentes, pero xa adiantamos que non sempre poderemos realizar a comparativa trienal como naquelas outras, por tratarse xusto da primeira vez que se leva a cabo por parte desta Comisión de Calidade a dita análise. Ou ben porque sinxelamente non existen datos analizables, como de feito sucede coas controvertidas ES, xa que, entre os estudantes que aportou a UVigo e as persoas egresadas que se

xeraron a raíz destes nos tres cursos 2021/2022, 2022/2023 e 2023/2024, só se dispón das respostas dadas por tan só tres alumnos en 2021/2022. Así que, xusto neste mestrado, imos poder evitar as reflexións certamente estériles en torno a estas enquisas e a súa utilidade á hora de detectar posibles debilidades.

Neste primeiro criterio debemos sinalar que o plan de estudos do *Máster interuniversitario en Arqueoloxía e Ciencias da Antigüidade*, desenvolveuse de acordo coa súa memoria verificada, sen que se producisen incidencias salientables, polo que o estudantado que seguiu o seu programa formativo logrou alcanzar as competencias vinculadas ás materias cursadas. Tal como aconteceu nas dúas titulacións anteriores, tamén nesta foi preciso realizar unha modificación non substancial da súa memoria para poder proceder á súa adaptación ao RD 822/2021, polo que, con data de 21/12/2023, se cambiou a súa adscrición á nova área de coñecemento denominada “Historia, Arqueoloxía, Xeografía, Filosofía e Humanidades”.

Se nos fixamos no estudantado de nova matrícula, cómpre precisar unha cuestión propia derivada do seu carácter interuniversitario. Dos 20 estudantes fixados como número mínimo pola ACSUG para todos os mestrados que se imparten no SUG, á FH tan só lle corresponde aportar cinco, procedendo os quince restantes da USC e Universidade da Coruña. De feito, estas tres universidades galegas, en colaboración co Instituto de Ciencias del Patrimonio (Incipit) do CSIC –en Santiago de Compostela–, teñen ao seu cargo esta titulación de posgrao. Pois ben, debemos indicar que non se acadou en ningún destes últimos tres cursos a dita cantidade: en 2021/2022 foron dous, en 2022/2023 ningún e en 2023/2024 un. Este reducido número entra dentro da norma de estudantes aportados a esta titulación dende que este dato se comezou a publicar no citado Portal de Transparencia da UVigo en 2015/2016, tal como se pode comprobar no seguinte Gráfico 9.

Gráfico 9. Evolución do alumnado de primeira matrícula no Máster en Arqueoloxía e Ciencias da Antigüidade achegado polo cupo da matrícula que lle corresponde á UVigo entre 2015/2016 e 2023/2024 (n.º de estudantes)



Ao longo destes nove cursos, só se chegou cando menos aos tres estudantes en dúas ocasións: 2015/2016 e 2020/2021, e, pola súa banda, tanto en 2018/2019 coma en 2022/2023 non se matriculou ningún. As cifras son suficientemente ilustrativas por si soas, polo que evitaremos engadir ningún comentario ao respecto. Pero si aclararemos que, de acordo co dato correspondente ao presente curso, o cal foi incluído no panel de indicadores do cadro de mando que nos remitiu a Área de Calidade da UVigo, e tendo en

conta a meta que se xerou automaticamente en función do número mínimo de primeira matrícula, esta non foi lograda en 2023/2024.

En relación co desenvolvemento do seu plan formativo, a diferenza do anterior posgrao, este se impartiu presencialmente en 2023/2024 nas aulas de que dispón na Facultade de Xeografía e Historia da USC para tal cometido. Teremos ocasión de comprobar algunhas das implicacións disto para o noso Centro nos criterios 4 e 5.

Ao non haber datos procedentes das ES, non engadiremos nada máis ao respecto das mesmas. O mesmo sucede coas EAD, xa que das dezasete enquisas potenciais, ningún estudante que seguiu o programa formativo desta titulación en 2023/2024 a cubriu.

Puntos débiles detectados na reflexión:

- Non se acadou no trienio de referencia o número mínimo de estudantado de primeira matrícula, tanto nos tres cursos que este comprende coma na media aritmética do referido trienio

Denominación das accións de mellora
(Todas as accións de mellora rexístranse na aplicación SGIC):

- Desenvolver, en coordinación coas persoas responsables do máster, accións específicas de información e captación dirixidas ao alumnado da UVigo con perfís de ingreso afíns

Evidencias nas que basea a reflexión:

E1: Memoria vixente do título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora

E3: Documento onde se recolla a análise do perfil real de ingreso/egreso

E4: Guías docentes das materias (resultados de aprendizaxe, actividades formativas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación, resultados de aprendizaxe, ...)

E5: Actas das reunións da Comisións Académica, de Titulacións e de Calidade

E6: Listaxe de estudantado que solicitou o recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).

E7: Informes sobre o recoñecemento de créditos para valorar a súa adecuación

E8: Resultados de medición da satisfacción de empregadores e persoas tituladas respecto ao perfil de egreso

E13: Documento onde se recolla a análise das enquisas de satisfacción (% de participación, resultados e a súa evolución...)

E20: Listaxe de centros/entidades para a realización das prácticas externas curriculares ou extracurriculares

- QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

Indicadores nos que se basea a reflexión:

I1-I2: Número de estudantes de novo ingreso

I3: Indicadores de mobilidade do estudantado

I13: Planificación docente anual: PDA. (R1 DO-0201 PDA)

I44: Índice de satisfacción coa organización e desenvolvemento

Criterio 2: Información e Transparencia

Estándar: O Centro dispón de mecanismos para comunicar de maneira adecuada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garanten a súa calidade.	
Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e está dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de interese).	
Reflexión sobre a Información e Transparencia da titulación: Tal como sinalamos en relación co anterior mestrado, neste recae igualmente na súa coordinación académica a actualización da información que se considera de relevo, incluída a da súa propia web. Neste caso, na medida en que esa coordinación corresponde á USC, é na web da Facultade de Xeografía e Historia desa universidade onde se procede a publicala e actualizala: https://www.usc.gal/es/estudios/masteres/artes-humanidades/master-universitario-arqueologia-ciencias-antigüedad. En consecuencia, na web da nosa Facultade de Historia (da UVigo) só se ofrece aquela información que se considera básica (https://historia.uvigo.es/gl/estudios/master-en-arqueoloxia/) e o link á referida web deste mestrado con sede en Santiago de Compostela. Obviamente, a persoa que ten ao seu cargo a Verificación/chequeo de información pública, tamén comprobou que esta información estivo actualizada na nosa web durante curso 2023/2024, como así mesmo o bo funcionamento do referido link (https://historia.uvigo.es/docs/calidad/registros/R1_DO-0301_P1_2023-24.pdf).	
Puntos débiles detectados na reflexión: • .. • ..	Denominación das accións de mellora (Todas as accións de mellora rexístranse na aplicación SGIC): • .. • ..
Evidencias nas que basea a reflexión: E9: Páxina web da Universidade/Centro/Título • R1 DO-0301: Lista de chequeo ou verificación da Información Pública • QSP relacionadas coa información e transparencia	
Indicadores nos que se basea a reflexión: I26: Índice de satisfacción coa promoción da titulación e a información pública na web	

Criterio 3: Sistema de Garantía de Calidade

Estándar: O centro dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, a mellora continua da titulación.
Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.
Reflexión sobre o Sistema de garantía de calidade da titulación: A diferenza das dúas titulacións precedentes, na medida en que este <i>Máster interuniversitario en Arqueoloxía e Ciencias da Antigüidade</i> está vinculado, dende o punto

de vista administrativo, á Facultade de Xeografía e Historia da USC, correspóndelle a ese centro e non ao noso o peso principal da súa integración no seu SGC. De feito, seguindo as indicacións da Área de Calidade da UVigo, este mestrado non será incluído no proceso de acreditación institucional que haberá de levar a cabo o noso Centro en 2024/2025. Previsiblemente, será nese vindeiro curso académico cando tamén se acometa de xeito específico dende esa outra facultade a acreditación ordinaria desta titulación.

Esta situación é compatible co feito de que, tal como xa indicamos na Introducción e no apartado II.1 (Criterio 3), este mestrado fose incorporado –por parte da referida Área de Calidade da UVigo– ao Cadro de mando da FH neste curso 2023/2024 e, así mesmo, valorado no primeiro Plan anual de xestión do Centro, no cal se revisaron os resultados da primeira anualidade do PDE-FH/23-26. De feito, en relación con este último, foi preciso reaxustar xusto neste título algunhas das metas fixadas para o conxunto de todas as titulacións do Centro (concretamente, as asociadas aos indicadores I55-3 e I62-3, tal como consta no documento que se pode consultar en https://historia.uvigo.es/docs/calidad/registros/R1_DE-01_2023-24.pdf).

Puntos débiles detectados na reflexión:

- ..
- ..

Denominación das Accións de mellora
(Todas as accións de mellora rexístranse na aplicación SGIC):

- ..
- ..

Evidencias nas que basea a reflexión:

E5: Actas das reunións da Comisións Académica, de Titulacións e de Calidade

E10: Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)

E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC

E12: Plans de mellora

E13: Documento onde se recolla a análise das enquisas de satisfacción (porcentaxe de participación, resultados e a súa evolución...)

E14: Informe de certificación da implantación do SGC

- QSP relacionadas co Sistema de garantía de calidade

Indicadores nos que se basea a reflexión:

I4: Resultados dos indicadores do SGC

I41: % Rexistros en estado completado na aplicación SGIC

I42: % Accións de Mellora finalizadas en prazo

Criterio 4: Recursos Humanos

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e adecuado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

Reflexión sobre os Recursos Humanos da titulación:

Dentro do PDI con carga docente nesta titulación de posgrao, predomina aquel cun perfil de “investigador”, non sempre consolidable, en detrimento daquel outro que consta como “profesor” no Portal de Transparencia da UVigo. Así, se estes segundos aportaron 2 PTU e 1 PCD en 2023/2024 (exactamente os mesmos que en 2022/2023 e 2021/2022), os segundos estiveron representados por outros catro, aumentando o seu número en dous máis fronte a 2022/2023 e 2021/2022. A diferenza do anterior máster, pola contra, esta situación non implica unha caída do PDI con título de doutor e, en consecuencia, da súa cualificación académica. Así mesmo, este segundo grupo foi adquirindo maior carga docente co paso do tempo. Se a do “profesor” pasou do 61,42% en 2021/2022, a 59,84% en 2022/2023 e 46,71% en 2023/2024, en sentido inverso, aumentou a do “investigador”, neses mesmos cursos, pasando primeiro do 38,58% ao 40,16% e agora, aínda máis, ao 53,29%. En todo caso, estamos a falar unicamente dunha parte moi reducida do PDI con carga docente nas outras dúas titulacións do Centro, vinculado unicamente a tres das trece áreas que imparten docencia no Centro (Prehistoria, Arqueoloxía e Historia Antiga).

Se tomamos en consideración a súa participación en actividades formativas, esta acadou o 14,3% (I5) –case un punto por debaixo da meta fixada, que, en consecuencia, non se acadou–; idéntica porcentaxe –14,3%– participou no programa DOCENTIA (I7); e ningún deles/as o fixo en programas de mobilidade (I8). Estes datos son pois claramente inferiores aos do *Máster en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural*.

Para evitar repeticións innecesarias, como o PTXAS que ten ao seu cargo as tarefas administrativas desta titulación de posgrao é o mesmo que se encarga igualmente do mestrado anteriormente analizado, remitimos ao exposto no Criterio 4 do apartado II.2.

Puntos débiles detectados na reflexión:

- ..
- ..

Denominación das Accións de mellora
(Todas as accións de mellora rexístranse na aplicación SGIC):

- ..
- ..

Evidencias nas que basea a reflexión:

E15: POD: información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área etc.). CV profesionais externos
E16: Información sobre o persoal de apoio do Centro (número e posto desempeñado etc.)

E17: Documento onde se recolla a análise das EAD (% de participación, resultados e a súa evolución...)

- QSP relacionadas cos Recursos Humanos da titulación

Indicadores nos que se basea a reflexión:

I5: Indicadores de formación do profesorado

I6: % de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación

I7: % de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA e resultados obtidos

I8: Indicadores de mobilidade

I13: Planificación docente anual: PDA. (R1 DO-0201 PDA)

I39: Índice de satisfacción cos Recursos Humanos

I43: Resultados EAD

Criterio 5: Recursos Materiais e Servizos

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos ao dispor do desenvolvemento do título son os adecuados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados e resultados de aprendizaxe a adquirir polos mesmos.	
Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos ao dispor do estudantado son os adecuados ás necesidades do título.	
Reflexión sobre os Recursos Materiais e Servizos da titulación: A docencia impártese de xeito presencial nas aulas que a Facultade de Xeografía e Historia da USC pon a disposición desta titulación para que se poda desenvolver o seu programa formativo de acordo co estipulado na súa memoria. Entendemos, en consecuencia, que non é competencia desta comisión entrar a valorar esta cuestión. Si debemos contemplar, non obstante, o feito de que esta circunstancia obriga ao PDI do noso Centro con docencia nela a se desprazar fisicamente a máis de cen quilómetros de distancia para poder impartir as súas clases, tendo dereito á percepción das correspondentes dietas por desprazamento. No curso analizado no presente informe, isto obrigou a que o noso Centro tivese que destinar unha parte do seu escaso orzamento a complementar a aportación económica que ao respecto debe asumir o Departamento de Historia, Arte e Xeografía. Se esta situación se volve a repetir en vindeiros cursos –algo que é moi probable que suceda–, será preciso advertir desta situación á coordinación académica deste mestrado para que o seu PDI pense na posibilidade de recorrer a estratexias que contribúan a diminuír o referido gasto, como por exemplo, concentrar a máxima docencia nos mesmos días, uso obrigado de transporte público, ou mesmo a posibilidade de efectuar un retoque na memoria do mesmo co fin de que o PDI das dúas universidades das que non depende administrativamente o máster (PDI de la Uvigo e UdC) podan impartir a súa docencia en Remoto, tal e como se fai noutros mestrados interuniversitarios de España. Teremos que agardar pois para comprobar como evoluciona esta cuestión. Tampouco imos repetir neste criterio, en relación coas Prácticas externas, o listado xa incluído na Táboa 2 do Criterio 5 do apartado I.1. deste mesmo documento, posto que as institucións e empresas coas que a FH ten asinado o correspondente convenio, son as mesmas. Iso si, engadiremos que o alumnado aportado pola UVigo tamén ten a posibilidade de cursar estas prácticas noutros destinos cos que teñan asinado convenios as outras institucións que participan neste mestrado interuniversitario.	
Puntos débiles detectados na reflexión: • .. • ..	Denominación das Accións de mellora (Todas as accións de mellora rexístranse na aplicación SGIC): • .. • ..
Evidencias nas que basea a reflexión: E13: Documento onde se recolla a análise das enquisas de satisfacción (% de participación, resultados e a súa evolución...) E18: Información sobre os recursos materiais directamente vinculados co título E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida ou PAT E20: Listaxe dos centros /entidades para a realización de prácticas externas curriculares ou extracurriculares	

- E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título
- E22: Materiais didácticos e/o tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia
- E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas (ligazón)
- QSP relacionadas cos Recursos Materiais e Servizos da titulación

Indicadores nos que se basea a reflexión:

- I9: Distribución de alumnado por centros de prácticas (R1 DO-0204)
- I13: Planificación docente anual: PDA. (R1 DO-0201 PDA)
- I23: Índice de satisfacción cos recursos materiais e servizos
- I24: Índice de satisfacción coa orientación recibida no centro
- I25: % Alumnado en prácticas académicas
- I36: N° Estudiantado titorizado
- I37: Grao de Satisfacción do estudiantado co PAT
- I38: Grao de satisfacción das Persoas Tituladas coas Prácticas

Criterio 6: Resultados de Aprendizaxe

Estándar: Os resultados de aprendizaxe alcanzados polas persoas tituladas son coherentes co perfil de egreso e correspóndense co nivel do MECES da titulación.

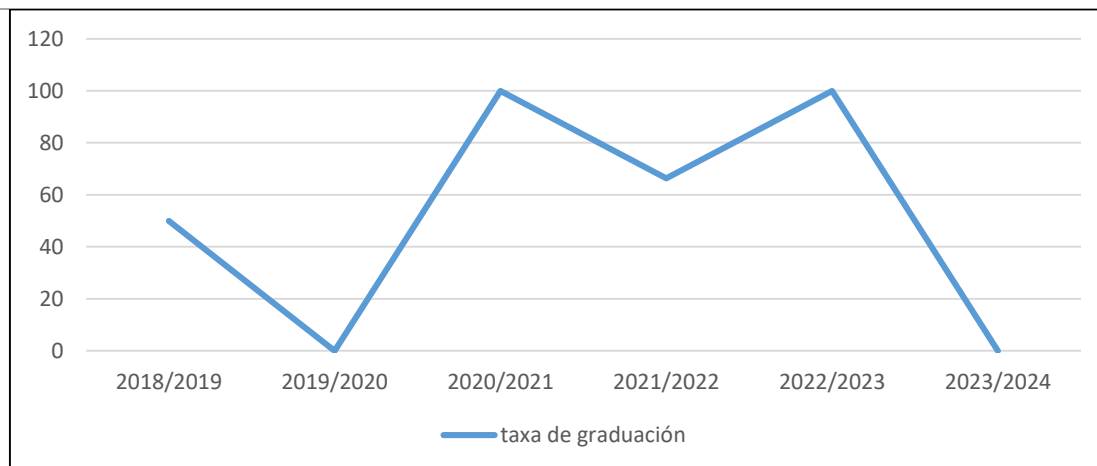
Analizar os resultados de aprendizaxe alcanzados polo estudiantado e se son coherentes co perfil de egreso e correspóndense co nivel do MECES do título.

Reflexión sobre os Resultados de Aprendizaxe:

Tamén nesta segunda titulación de posgrao, os valores acadados polas taxas de éxito e avaliación vólvense situar en niveis non satisfactorios, o cal se viu incrementado polo feito de que, en termos xerais, estes foron máis elevados que naquela outra nos dous cursos precedentes do trienio de referencia. Así, se a taxa de éxito se situou en 91% en 2021/2022, e mesmo nun salientable 100% en 2022/2023, en 2023/2024 caeu ata o 83% (un valor case que idéntico ao que acada este mesmo indicador no anterior mestrado), implicando unha redución de dezasete puntos. Á súa vez, malia que a taxa de avaliación experimentou un aumento de consideración fronte ao curso pasado, ao ascender dende o 33% de 2022/2023 ao actual 46% de 2023/2024, segue sen se acadar o 77% de 2021/2022. En resumidas contas, tampouco se chega aquí ás metas fixadas para ambas as dúas taxas no PDE-FH/23-26 para as titulacións que dependen do Centro.

Na medida en que, como indicamos en repetidas ocasións, este é o primeiro curso no que este máster é obxecto de análise específica nun IRSD da nosa facultade, tampouco dispomos de información sobre o número de TFM que foron presentados e defendidos en cursos precedentes, posto que no Portal de Transparencia da UVigo tan só se ofrecen datos ao respecto a partir de 2023/2024. En todo caso, xusto neste que nos ocupa, ningún dos estudantes aportados pola UVigo presentou e defendeu o dito TFM. Unha circunstancia que, coma era de esperar, tamén influíu, xunto con outros factores non menos relevantes, na evolución da taxa de graduación, a cal recolleemos no seguinte gráfico.

Gráfico 10. Evolución da taxa de graduación do Máster en Arqueoloxía e Ciencias da Antigüidade dende a promoción que se graduou en 2018/2019 ata a que o fixo en 2023/2024



Tres cuestións deben ser tidas en conta á hora de valorar os datos aquí recollidos. En primeiro lugar, a diferenza das titulacións anteriores, para as cales contamos co dato relativo ao valor acadado pola taxa de avaliación en todos os cursos académicos dende que estas se veñen impartindo, neste mestrado en particular só dispomos do mesmo dende a promoción que lle correspondeu graduarse en 2018/2019 ata a actualidade. En segundo lugar, non hai que perder de vista a influencia deficitaria da primeira matrícula, á cal xa nos referimos no Criterio 1. Así, tal como se reflectiu no Gráfico 9, aos dous cursos nos que a primeira matrícula foi de 0 (2018/2019 e 2022/2023), seguen senllos cursos –entre os cales se atopa o actual– nos que a dita taxa tamén se situou no 0: 2019/2020 e 2023/2024. A circunstancia comentada reiteradamente en IRSD anteriores, referida ao cálculo desta taxa de graduación, tradúcese nesta titulación en concreto, nos datos que aquí se representan. Ou expresado noutros termos, a mala evolución da primeira matrícula, na que en ningún curso se chegou a 5 estudantes dende que esta titulación se vén impartindo, tamén influíu negativamente na evolución desta taxa. En terceiro e último lugar, debemos tomar en consideración os TFM defendidos por este escaso alumnado matriculado en cada promoción. Deste xeito, faremos ben en non perder de vista que o 100% de 2020/2021 e 2022/2023 procede dos tan só dous estudantes matriculados en 2019/2020 e o único de 2021/2022. Estes valores porcentuais máximos refírense a menos da metade do posible estudiantado matriculable na titulación, e é deste xeito como debemos contemplalos. Tendo en conta estas consideracións, á vista do 0% correspondente a este curso 2023/2024 é evidente que debemos referirnos a un mal dato, moi lonxe da meta fixada en 35% no Cadro de mando para esta taxa.

Puntos débiles detectados na reflexión:

- Valores insatisfactorios das taxas de avaliación e de éxito, inferiores ás metas fixadas
- Ausencia de presentación e defensa do TFM por parte do estudiantado matriculado pola UVigo, cunha taxa de graduación do 0 %

Denominación das Accións de mellora
(Todas as accións de mellora rexístranse na aplicación SGIC):

- Analizar por materias as causas dos baixos valores das taxas de avaliación e de éxito e acordar medidas específicas de mellora co profesorado responsable
- Establecer un seguimento individualizado do desenvolvemento do TFM do alumnado matriculado pola UVigo, con fitos intermedios que favorezan a súa presentación e defensa

Evidencias nas que basea a reflexión:

E4: Guías docentes das materias
 E8: Resultados das enquisas de satisfacción de empregadores e persoas tituladas sobre o perfil de egreso
 E13: Documento onde se recolla a análise das enquisas de satisfacción (% de participación, resultados e a súa evolución...)
 E20: Listaxe de centros/entidades para a realización das prácticas externas curriculares ou extracurriculares
 E24: Listaxe de TFG/TFM dos 2 últimos cursos académicos (título, titor e cualificación)
 E25: Listaxe de cualificacións de cada unha das materias do título

- QSP relacionadas cos Resultados de Aprendizaxe

Indicadores nos que se basea a reflexión:

I10: Indicadores de resultados

Criterio 7: Indicadores de Satisfacción e Rendemento

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados adecúanse ás previsións e características do título.

Reflexión sobre os Indicadores de Satisfacción e Rendemento da titulación:

Se nos fixamos na taxa de eficiencia, hai dous aspectos a ter en conta. O primeiro é que ao non haber ningún novo egresado durante o curso 2023/2024 –tal coma tivemos ocasión de sinalar en relación coa taxa de graduación–, esta tamén se situou en 0%. O segundo, que nos dous cursos precedentes do trienio de referencia estivo sempre por riba do valor que esta acadou no *Máster en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural*, situándose no 87% en 2021/2022 e no 86,96% en 2022/2023. En todo caso, este 0% estanos a indicar unha vez máis un mal dato, mesmo un moi mal dato, se reparamos no 85% fixado como meta para este curso actual.

Pola súa banda, a taxa de rendemento segue a se manter en niveis baixos por segundo curso consecutivo logo da caída que experimentou ao comezo do trienio de referencia, cando do 70% en 2021/2022 se pasou ao 33% en 2022/2023, mitigándose lixeiramente este descenso en 2023/2024 ao acadar o 38%. Estes dous últimos cursos coinciden cos peores resultados dende que este título se ven impartindo, posto que aos valores aceptables de 2015/2016 (84%) e 2016/2017 (100%), seguiu unha baixada ata o 43% consecutivamente en 2017/2018 e 2018/2019, lográndose o máximo en 2019/2020 (100%) e 2020/2021 (93%). Tamén aquí será preciso agardar, polo tanto, ao vindeiro IRSD para confirmar se realmente esta se consolida ou ben se produce a súa recuperación. O que si é evidente é que, neste mestrado, non se acada a meta fixada para esta taxa no 55%.

Ao contrario do que fixemos nas dúas titulacións precedentes, non é posible establecer un agrupamento das súas materias segundo o rango acadado pola taxa de rendemento das vinte que integra o seu programa formativo. Isto é debido a que só presentan en 2023/2024 dous posibles resultados extremos: ou ben chegan ao 100% (nove delas), ou ben se sitúan no 0% (once), entre as cales se atopa a xa mencionada do TFM. Así, máis da metade delas (61,1%) axústase a esta segunda casuística. Un resultado malo,

procedente dun estudantado escaso, pero acorde coa baixada do nivel académico que se constata nos outros dous títulos do noso Centro.

De novo, o resultado da taxa de abandono volve ser o mellor dato que recollemos neste criterio. De feito, esta foi do 0% en 2023/2024, mantendo pois o mesmo resultado que nos dous cursos xusto anteriores. Trátase, como se pode comprobar, dun estudantado escaso se temos en conta o número de alumnos que debe aportar a UVigo, pero fiel á titulación. Obviamente, isto permite que se logre a meta fixada no 25%.

Finalizaremos sinalando que, tal como xa adiantamos no Criterio 1, non dispomos de datos procedentes das ES para 2023/2024 onde se recolle a valoración da satisfacción xeral do estudantado con esta titulación. Porén, non valoramos negativamente esta circunstancia posto que, tal como acabamos de comprobar, a información subministrada polos indicadores dispoñibles, permitiu analizar igualmente este mestrado.

Puntos débiles detectados na reflexión:

- ..
- ..

Denominación das Accións de mellora
(Todas as accións de mellora rexístranse na aplicación SGIC):

- ..
- ..

Evidencias nas que basea a reflexión:

E12: Plans de mellora (en concreto, accións de mellora realizadas a partir dos resultados obtidos en todos os indicadores)

E13: Documento onde se recolla a análise das enquisas de satisfacción (porcentaxe de participación, resultados e a súa evolución...)

E29: Documento onde se recolla a análise dos resultados do título (incluídos indicadores de inserción laboral e SIIU)

- QSP relacionadas cos Indicadores de satisfacción e rendemento da titulación

Indicadores nos que se basea a reflexión:

I1-I2: Número de estudantes de novo ingreso

I10: Indicadores de resultados

I11: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso:

I12: Resultados de inserción laboral

I20: Índice das enquisas de satisfacción coas titulacións

I21: Taxa de abandono (Egreso)

I22: Taxa de cambio de estudo

I35: Nota media do acceso

III ACCIÓNS DE MELLORA

III.1 Novas accións de mellora propostas

Neste apartado incluíranse todas as accións de mellora que xurdiron da análise dos diferentes criterios das titulacións.

Na táboa refléntiranse as denominacións das accións de mellora, que deberán coincidir coa denominación que empreguemos para rexistralas na aplicación SGC. Na columna “Alcance” indicárase se a acción de mellora correspondente atinxe a totalidade do centro ou só a unha das titulacións. Na columna “criterio” indicárase cal dos sete criterios está asociado a esta acción.

Todas as accións de mellora deberán rexistrarse e facer o seu seguimento a través da aplicación SGC do sistema de calidade. Isto é moi importante para garantir a trazabilidade dos plans de mellora e afrontar adecuadamente os procesos de avaliación externa.

Acción de Mellora	Alcance	Criterio
AM-G-23/24-C1.1 Ampliar aos centros da provincia de Pontevedra a posibilidade de participar nas xornadas de Coñece o Campus	Grao en Xeografía e Historia	Criterio 1
AM-G-23/24-C1.2 Aumentar as accións de información sobre os diversos programas de mobilidade nos que pode participar o estudantado (p. ex.: aportar información neste senso no Acto de benvida)	Grao en Xeografía e Historia	Criterio 1
AM-G-23/24-C1.3 Incentivar entre o estudantado a importancia que ten a súa participación nas EAD e nas ES	Grao en Xeografía e Historia	Criterio 1
AM-G-23/24-C1.4 Promover, en coordinación coa Administración de Campus, a mellora dos coñecementos técnicos do PTXAS da quenda de tarde da Conserxería sobre o funcionamento básico dos equipamentos informáticos e audiovisuais das aulas	Grao en Xeografía e Historia	Criterio 1
AM-G-23/24-C2.1 Solicitar novamente ao Reitorado ou	Facultade de Historia	Criterio 2

Vicerreitorado competente que valore unha solución institucional para o aloxamento e mantemento da web da Facultade de Historia		
AM-G-23/24-C3.1 Solicitalle á dirección da Área de Calidade que insista diante das instancias correspondentes que a coordinación de Calidade do Centro debe estar recoñecida cunha desgravación docente equiparable á carga de traballo real que debe asumir	Facultade de Historia	Criterio 3
AM-G-23/24-C4.1 Trasladar ao Vicerreitorado competente a incidencia dos criterios de cómputo das necesidades docentes sobre a consolidación e a cualificación do PDI da titulación, e solicitar a valoración de posibles alternativas	Grao en Xeografía e Historia	Criterio 4
AM-G-23/24-C6.1 Solicitar á coordinación do Grao en Xeografía e Historia que analice as causas do descenso das taxas de éxito, avaliación e graduación e propoña, se procede, medidas para a súa mellora	Grao en Xeografía e Historia	Criterio 6
AM-M1-23/24-C1.1 Promover, en coordinación coa dirección académica do máster, a difusión da titulación entre o alumnado de titulacións afíns	Máster en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural	Criterio 1
AM-M1-23/24-C1.2 Poñer en marcha as negociacións coas instancias universitarias que sexa preciso, para dotar á titulación dunha aula e dun equipamento tecnolóxico propios	Máster en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural	Criterio 1
AM-M1-23/24-C4.1 Promover, en coordinación coa dirección académica do máster, o incremento da participación de PDI con título de doutor na docencia da titulación	Máster en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural	Criterio 4

AM-M1-23/24-C6.1 Promover, en coordinación coa dirección académica do máster, o seguimento do alumnado, con especial atención á preparación e defensa do TFM	Máster en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural	Criterio 6
AM-M2-23/24-C1.1 Desenvolver, en coordinación coas persoas responsables do máster, accións específicas de información e captación dirixidas ao alumnado da UVigo con perfís de ingreso afíns	Máster interuniversitario en Arqueoloxía e Ciencias da Antigüidade	Criterio 1
AM-M2-23/24-C6.1 Analizar por materias as causas dos baixos valores das taxas de avaliación e de éxito e acordar medidas específicas de mellora co profesorado responsable	Máster interuniversitario en Arqueoloxía e Ciencias da Antigüidade	Criterio 6
AM-M2-23/24-C6.2 Establecer un seguimento individualizado do desenvolvemento do TFM do alumnado matriculado pola UVigo, con fitos intermedios que favorezan a súa presentación e defensa	Máster interuniversitario en Arqueoloxía e Ciencias da Antigüidade	Criterio 6

III.2 Seguimento das accións de mellora establecidas

O seguimento das accións de mellora que non se finalizaron no curso anterior, realizarase na aplicación da secretaria virtual (SGC). Como anexo, a este informe deberá xuntarse o documento pdf descargado da aplicación, coa totalidade das accións de mellora activas e as que non estiveran finalizadas no informe anterior.

Todas as accións de mellora que foron establecidas durante o curso 2023/2024, cuxa realización estaba prevista para o actual 2024/2025 no que se elaborou este informe, foron debidamente acadadas segundo a súa planificación inicial, agás as correspondentes ao *Máster en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio cultural*, que o foron durante o primeiro cuadrimestre do curso 2025/2026. Na medida en que estas tamén foron finalizadas antes da validación deste IRSD pola Comisión de Calidade e a súa posterior aprobación pola Xunta de Facultade, incluimos como Anexo 2 o rexistro co Plan de melloras da Facultade de Historia e as súas titulacións do curso 2024/2025 (R2 DO-0102).

IV CADRO DE MANDO

IV.1 Análise dos obxectivos e metas

Neste apartado reflexiónase sobre a consecución dos obxectivos/metras de calidade, que se recollen no cadro de mando. A reflexión poderá levar asociada o establecemento de accións de mellora no caso de que os resultados non foran satisfactorios.

Tal como se recolle no Resumo do Panel de indicadores do Cadro de mando correspondente ao curso 2023/2024, conseguiuase cumprir co 78% dos obxectivos previstos para o *Grao en Xeografía e Historia*, e do 73% para o *Máster en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural*. Porén, non se inclúe nel o nivel de logro para o *Máster en Arqueoloxía e Ciencias da Antigüidade*. Este mesmo apartado do Excel no que se mostran os referidos datos, permite afinar un pouco máis na valoración do nivel de logro acadado, tanto para a FH coma para as tres titulacións analizadas neste IRSD, atendendo a tres apartados: Indicadores dos programas de Calidade, Indicadores institucionais da UVigo e Indicadores do programa estratéxico de centro. Coa finalidade de axilizar a presentación destes resultados, omitiremos a referencia explícita á nomenclatura de todos e cada un dos indicadores en cuestión, posto que esta se recolle no documento que é público e se pode consultar no seguinte link da nosa web: <https://historia.uvigo.es/gl/calidade/sgc/rexistros-e-evidencias>, exactamente no apartado Dirección estratéxica.

Comezando polos Indicadores dos programas de Calidade, todos eles referidos en exclusiva ás tres titulacións, lógrase un nivel de consecución do 100% nos indicadores I3, I7, I8 e I11. A continuación atópanse dous máis nos que se chega ao 83% (trátase do I5 no que a meta só se consegue parcialmente no *Máster en Arqueoloxía e Ciencias da Antigüidade*) e o 75% (o I4 que o propio Excel calcula de xeito automático sobre o total de indicadores do SGC acadados). E, en terceiro lugar, están outros dous cos valores máis baixos: o 44% do I10 que recolle os resultados procedentes das ES (non engadiremos nada máis ao xa exposto no Apartado II deste informe, e nas aclaracións que ao respecto destas e a fixación das metas fixemos na Introducción); e o 33% do I1-I2, relativo ao alumnado de primeira matrícula, que, como tivemos ocasión de comprobar no Apartado II só se logrou no *Grao en Xeografía e Historia*.

Nos Indicadores institucionais da UVigo podemos facer unha dobre división entre aqueles que se refiren á FH, por unha banda, e ás súas titulacións, por outra. Centrándonos en primeiro termo nos cinco que atinxen ao Centro, acádase un nivel de consecución do 100% nos indicadores I28, I30 e I41, e o 83% no I37, que ten como obxecto medir o nivel de satisfacción do estudantado co PAT e que, como tivemos ocasión de comprobar no Apartado II, foi mal valorado no *Grao en Xeografía e Historia*. Non engadiremos nada máis ao xa dito en páxinas atrás, salvo insistir na distorsión que xera a cuantificación de datos subxectivos cando se pretende

tomalos coma evidencias obxectivas, posto que este indicador ten en conta o resultado das controvertidas e nada fiables ES. Tampouco engadiremos máis nada sobre o 0% do I27, o cal recolle todas as QSP xuntas, mesmo designadas en exclusiva no Excel só como queixas. O lector poderá comprobar que tanto na Introducción coma no Criterio 3 do sub-apartado II, xa se expuxeron os motivos que nos moveron a non fixar ningunha meta en relación con este indicador, mesmo compartidos coa Área de Calidade da UVigo, e a nosa desconformidade coa definición e a propia finalidade dos ítems que se inclúen a este respecto nas ES. No tocante aos indicadores das tres titulacións, conséguese un resultado do 100% nos I21, I22, I38, I42 e I43. Destes, o I38 e o I43 están vinculados ás EAD e as ES, polo que a valoración que podamos facer a maiores do xa dito só consistiría nunha mera reiteración. Esta reflexión é aplicable en idénticos termos ao 73% do I20 (cunha meta parcialmente conseguida nas tres titulacións), o 83% do I23 e do I39 (nestes dous casos, cunha consecución da meta parcial nos dous másteres) e do I24 e do I44 (nestes outros dous indicadores, a consecución parcial correspóndelle ao grao e ao *Máster en Arqueoloxía e Ciencias da Antigüidade*), e o 92% do I26 (cunha meta parcialmente lograda de novo no *Máster en Arqueoloxía e Ciencias da Antigüidade*). Así mesmo, o I25 que recolle a porcentaxe do estudantado en prácticas académicas sitúase nun 67% tras contabilizar coma un NON OK no *Grao en Xeografía e Historia*. Xa comentamos na Introducción como, logo de facer a correspondente consulta á Área de Calidade da UVigo, se nos indicou que o Excel está programado para contabilizar tan só ao alumnado que realiza as ditas prácticas cando estas son voluntarias e non obrigatorias, como sucede no dito grao.

Antes de pasar ao terceiro e último conxunto de indicadores, queremos deixar constancia da nosa desconformidade sobre o resultado que se recolle neste Resumo do Panel de indicadores do Cadro de mando nos I25 e I27, posto que entendemos que o deseño do Excel, que non permite diferenciar entre queixas, suxestións e parabéns, como tampouco entre prácticas curriculares optativas e prácticas curriculares obrigatorias, prexudicou claramente ao noso Centro, malia os bos resultados acadados en termos xerais. Neste senso, esta ferramenta non nos permitiu recoller algunhas das nosas particularidades, penalizándonos no caso do I25, e igualmente no I27 debido á súa programación defectuosa.

En último lugar, no que atinxe aos Indicadores do programa estratéxico de centro, o nivel de consecución é do 55% conxunto para a FH e as súas titulacións. Estes son valorados en detalle no Apartado VI deste documento, onde se recolle a valoración xa feita no Plan anual de xestión do Centro correspondente á primeira anualidade do PDE-FH/23-26. Así que remitimos ao dito apartado.

V QUEIXAS, SUXESTIÓN E PARABÉNS

Neste epígrafe realizarase unha análise de cada unha das queixas ou suxestións recibidas polo centro e que foron consideradas pertinentes, indicando as respostas ás queixas e as actuacións ou accións de mellora que se estableceron a partir das mesmas. Así mesmo indicárase os motivos dos parabéns recibidos.

Código QSP	Descrición da QSP	Análise das causas da queixa	Actuacións a desenvolver
QSP-24/0038	Docencia alumnado semipresencial. Solicitude de información	Non se trata dunha queixa senón dunha solicitude de información sobre o procedemento para efectuar unha reclamación relativa á gravación de clases por parte do profesorado	. Resposta individualizada do responsable do Centro . Que o profesorado titor informe especificamente ao alumnado titorizado dos mecanismos habilitados para a presentación formal de queixas
QSP-24/0288	Presunta discriminación cara o alumnado semipresencial pola non gravación das clases teóricas e prácticas de determinadas materias e pola presunta inexistencia dun material diferenciado para este alumnado. Dificultade para o acceso do alumnado semipresencial ás titorías nos horarios establecidos.	A queixa deriva dunha interpretación incorrecta da modalidade semipresencial, ao identificar esta última co dereito a acceder á gravación das clases malia que a normativa e as guías docentes unicamente garanten a dispoñibilidade en MooVi dos materiais necesarios para adquirir as competencias e alcanzar os resultados de aprendizaxe. Esta percepción do alumno pode verse favorecida polo feito de que unha parte significativa do profesorado grava voluntariamente as súas sesións, xerando a expectativa de que esta práctica debe ser común a todas as materias, cando a diversidade de metodoloxías docentes non implica por si mesma unha atención desigual nin unha menor calidade da docencia	. Resposta individualizada do responsable do Centro explicando a non obrigatoriedade de gravación das clases de conformidade coa memoria do título e a información transmitida ao alumnado e reiterando que consonte á normativa actual da Universidade de Vigo nin o Decanato nin o Departamento son competentes para impoñer unha unificación de criterios que vulneraría a devandita normativa. . Recordatorio ao profesorado implicado da necesidade de diferenciar con meirande nitidez o material especificamente deseñado para o alumnado semipresencial, de xeito que garanta a igualdade no nivel de adquisición de competencias sen distinción de modalidade. . Comprobación de que as materias afectadas cumpren estritamente o disposto na guía, en concreto que “Os estudantes que se acollan á modalidade semipresencial poderán seguir a materia a través do Curso Virtual na plataforma de teledocencia MooVi, da Universidade de Vigo, que permitirá o acceso aos

			materiais precisos para a adquisición das competencias e a consecución dos resultados da aprendizaxe, tanto nos seus contidos teóricos como prácticos”. . Solicitud de ao profesorado de flexibilización dos horarios de titorías previstos con carácter xeral para facilitar a conciliación co horario do alumnado semipresencial debido a razóns laborais ou outras contempladas na normativa de semipresencialidade. Constatación de que o profesorado implicado ofertou diferentes posibilidades de horario
--	--	--	---

VI PLAN ESTRATÉGICO/ PLAN OPERATIVO

Neste apartado realizarase unha explicación do desenvolvemento do plan estratéxico neste curso académico, indicando as accións que se realizaron, os resultados acadados facendo referencia aos indicadores asociados ao mesmo.

Recóllese a continuación, literalmente, a síntese da valoración dos resultados acadados polos indicadores incorporados ao Plan anual de xestión do Centro, asociados á liña estratéxica na que se enmarcan e á meta fixada na primeira anualidade do PDE-FH/23-26. Esta foi elaborada no marco da súa primeira revisión anual, correspondente ao curso 2023/2024, e se pode consultar no seguinte documento, que é público e se pode consultar na nosa web: https://historia.uvigo.es/docs/calidad/registros/R1_DE-01_2023-24.pdf Tamén recolleemos a literalidade da reflexión conxunta sobre o nivel de logro dos 47 indicadores que este inclúe:

i. Liña estratéxica 1 FH vinculada ao ámbito da Formación: *Desenvolver unha actividade académica e formativa ligada ás necesidades e expectativas da sociedade para consolidar altos niveis de calidade nas titulacións sen renunciar aos fins da Universidade de Vigo:*

Dos dous indicadores que integra (Taxas de éxito, eficiencia e avaliación das titulacións e Porcentaxe do profesorado que imparte as súas clases en galego ou en inglés) e 12 sub-indicadores (nove no primeiro e tres no segundo), acádase a meta en catro deles (I50-2, I50-4, I51-1 e I51-3). Así mesmo, non houbo datos para un sub-indicador (I50-6) e non se puido aplicar a meta relativa á Porcentaxe do profesorado que imparte as súas clases

en galego ou en inglés no *Máster en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural*, posto que neste curso a coordinación desta titulación recomendou que se empregase o español ante a solicitude do alumnado procedente de fóra da Comunidade Autónoma de Galicia e tamén do estranxeiro.

ii. Liña estratéxica 2 FH tamén vinculada ao ámbito da Formación: *Consolidar e desenvolver iniciativas educativas que contemplan de xeito explícito a diversidade, con especial atención polo alumnado PIUNE*:

Dos dous indicadores que integra (Cumprimento sistemático por parte dos integrantes da comunidade das indicacións e pautas establecidas pola COATEN para o alumnado PIUNE do Centro, e Participación do profesorado en actividades de formación sobre innovación metodolóxica e atención á diversidade ofertadas pola Escola Aberta de Formación Permanente da Universidade de Vigo) e 3 sub-indicadores no segundo, lógrase alcanzar a meta fixada no primeiro e en dous sub-indicadores do segundo (I52, I53-1 e I54-1, e I53-2 e I54-2).

iii. Liña estratéxica 3 FH tamén vinculada ao ámbito da Formación: *Desenvolver iniciativas propias que faciliten a formación continua do profesorado do centro e adaptar a oferta de cursos ofertada pola Escola Aberta de Formación Permanente da UVigo ás necesidades específicas do noso profesorado*:

O único indicador (Participación do profesorado en actividades de formación sobre innovación metodolóxica e atención á diversidade ofertadas pola Escola Aberta de Formación Permanente da Universidade de Vigo) desagrégase en tres sub-indicadores correspondentes a cada unha das tres titulacións. A coincidencia co segundo indicador da liña estratéxica 2 FH animounos a medilas conxuntamente cunha mesma meta. Agás no *Máster en Arqueoloxía e Ciencias da Antigüidade*, a meta acádase nos outros dous títulos (I53-1 e I54-1, e I53-2 e I54-2).

iv. Liña estratéxica 4 FH vinculada ao ámbito da Investigación: *Desenvolver unha actividade de investigación continuada e intensificada por parte das diversas áreas de coñecemento do PDI vinculado á facultade, con vistas a acadar que o noso centro se converta nunha institución de investigación de referencia na súa contorna, na rexión e na Eurorrexión*

O único indicador (Número de sexenios totais do profesorado do Centro por curso académico) desagrégase novamente en tres sub-indicadores correspondentes a cada unha das tres titulacións. Só se acada a meta no *Máster en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural* (I55-2). Logo de comprobar que o número de profesorado vinculado ás titulacións do centro que imparte docencia no *Máster en Arqueoloxía e Ciencias da Antigüidade* é moi reducido e que, polo tanto, é imposible que acade a meta fixada, fíxose a consulta á Área de Calidade, onde se nos indicou que non procede aplicar a dita meta.

v. Liña estratéxica 5 FH vinculada ao ámbito das Persoas: *Desenvolver mecanismos que permitan atender ás necesidades dos grupos de interese e mellorar a súa satisfacción respecto das actividades desenvolvidas no marco das titulacións e o centro*:

Dos seis indicadores que integra (Índice de participación do estudiantado nas enquisas de satisfacción, Valor medio acadado nas enquisas de satisfacción polo alumnado, Índice de participación do PDI nas enquisas de satisfacción, Valor medio acadado nas enquisas de satisfacción polo PDI, Índice de participación do PTXAS nas enquisas de satisfacción, e Valor medio acadado nas enquisas de satisfacción polo PTXAS) e 18 sub-

indicadores (tres por cada un deles), acádase a meta só en catro deles (I57-2, I59-1, I59-2 e I61-1). Tanto no caso do PDI coma do PTXAS, segundo as indicacións da Área de Calidade da UVigo, tivéronse en conta os resultados procedentes das Enquisas de satisfacción cubertas no curso precedente de 2022/2023, posto que estas só se realizan por parte destes dous colectivos bienalmente. Así mesmo, non houbo datos para tres sub-indicadores (I57-3, I58-3 e I59-3).

vi. Liña estratéxica 6 FH tamén vinculada ao ámbito das Persoas: *Promover, xunto co departamento universitario ao cal está adscrito a maior parte do profesorado da facultade que imparte docencia nas diferentes titulacións, mecanismos que permitan captar PDI con talento e á vez paliar os inconvenientes derivados do seu envellecemento*:

Dos dous indicadores que integra (Porcentaxe de PDI a tempo completo, e Idade media do PDI a tempo completo por cada novo curso) e 6 sub-indicadores (tres por cada un deles), só se alcanza a meta fixada nun dos primeiros (I62-2). Porén, cómpre ter en conta novamente que, en relación con este primeiro indicador, na medida en que o número de profesorado vinculado ás titulacións do centro que imparte docencia no *Máster en Arqueoloxía e Ciencias da Antigüidade* é moi reducido e, en consecuencia, é imposible que acade a meta fixada, decidiuse non aplicar a dita meta logo de facer a consulta á Área de Calidade. Así mesmo, no que atinxe ao segundo indicador, como se trata do primeiro dato de que se dispón sobre a idade media do PDI a tempo completo, tampouco se puido aplicar a medición da dita meta.

vii. Liña estratéxica 7 FH vinculada ao ámbito da Organización e recursos: *Desenvolver mecanismos que permitan unha xestión eficiente e sostible das infraestruturas do centro coa finalidade de acadar unha maior eficiencia enerxética dos espazos dedicados á docencia, a investigación e a administración*:

No único indicador (Elaboración dun programa que recolla accións encamiñadas ao aforro enerxético) non se conseguiu a meta fixada: publicar o dito programa logo da súa elaboración (I64). É preciso aclarar ao respecto que se comezou a traballar nel, reflexionando sobre a posibilidade de integrar algunhas das accións de reciclaxe de residuos que se implementaron neste mesmo curso no edificio onde se imparte a docencia. Así mesmo, animouse á comunidade a asistir ao *21 Congreso Nacional da Recuperación e a Reciclaxe* celebrado en Madrid entre os días 19 e 20 de xuño de 2024.

viii. Liña estratéxica 8 FH tamén vinculada ao ámbito da Organización e recursos, cun matiz complementario á anterior liña 7 FH: *Desenvolver mecanismos que permitan unha xestión eficiente e sostible das infraestruturas do centro e a súa corrección coa finalidade de acadar unha maior eficiencia enerxética dos espazos dedicados á docencia, a investigación e a administración*:

No único indicador (Solicitudes enviadas dende o decanato ás instancias con competencias en recursos materiais e servizos e reunións celebradas coas mesmas) conseguiuase a meta de introducir esta problemática nas diferentes reunións celebradas polo decano co equipo reitoral (Consello de Campus e xuntanzas co vicerreitorado de Campus) (I65). Porén, dada a dimensión e as características do edificio que alberga a actividade docente e administrativa da Facultade, as actuacións concretas limitáronse á apertura dunha fiestra para a ventilación nun dos espazos asignados á Facultade por parte da Unidade Técnica competente.

ix. Liña estratéxica 9 FH vinculada ao ámbito Relación coa sociedade: *Reforzar, fomentar e ampliar os convenios que a facultade ten establecido con institucións públicas e privadas do ámbito rexional, principalmente con aquelas cuxa sede se atopa na Galicia meridional*:

Nos dous indicadores que integra (Número de convenios vixentes con ditas institucións públicas e privadas, e Número de actuacións levadas a cabo no marco dos convenios vixentes con ditas institucións públicas e privadas) acádase a meta fixada neles (I66 e I67). Como neste curso houbo que renovar a totalidade de convenios, o seu número coincide pois co das accións levadas a cabo no marco dos ditos convenios; cuestión que nos foi confirmada pola Área de Calidade.

Segundo o exposto, dun total de 47 indicadores e sub-indicadores, logo de descontar os 10 para os cales non se dispón de datos (4) ou ben non procede aplicar a meta fixada polos motivos xa expostos (6), para nos centrar nos 36 para os que si temos datos asociados ás metas, podemos concluír que se acadaron en 16 delas (un 41,6% do total). Detrás deste resultado atópanse principalmente os valores asociados ás Enquisas de satisfacción, que adoitan presentar unha gran variabilidade dun curso para outro, ao que debemos engadir que empregamos os resultados correspondentes ao curso 2022/2023 para o PDI e o PTXAS. En todo caso, se reparamos en que das 21 restantes nas que non se logrou a dita meta, en 8 delas a diferenza do valor obtido sobre o da meta non excede de cinco puntos, isto nos permite situar a estas outras nun estadio que poderíamos cualificar de ben encamiñadas. En conclusión, nun 63,8% dos indicadores e sub-indicadores acádase o valor da meta fixada ou ben se está moi preto de conseguilo, o cal valoramos moi positivamente, sendo conscientes de que esperamos poder mellorar o nivel de logro global no Plan Anual de Xestión da Facultade de Historia correspondente ao vindeiro curso académico.

VII ANEXOS

Obrigatoriamente deberán xuntarse a este informe:

- Anexo 1: Informe de resultados das titulacións das enquisas de avaliación docente (EAD) do curso obxecto de análise.
- Anexo 2: Plan de mellora, que incorpora as novas accións e o seguimento das accións de mellora establecidas e non pechadas en cursos anteriores (Documento pdf).
- Anexo 3: Documento coas cualificacións das materias das titulacións.
- Anexo 4: Documento coa cualificación de profesorado.

Tamén pódense incluír outra documentación adicional, no caso que o centro poida consideralo de interese

O cadro de mando cumprimentado e actualizado, deberá publicarse anualmente na páxina web do centro.



UNIVERSIDADE
DE VIGO

Informe:	Resultado da avaliación docente da titulación
Curso:	2023/2024
Centro:	Facultade de Historia
Titulación:	11360 Grao en Xeografía e Historia



Titulación:	[11360] Grao en Xeografía e Historia				
Centro:	Facultade de Historia				
Curso	2023/2024				
Encuestas realizadas	262	Encuestas potenciales	3122	Porcentaje	8.39

Informe de Titulación									
ITEM	Titulación				Global	Centro Global	Universidade		Global
	1	2	3	4			Titulación		
							Grao	Mestrado	
M01. A guía docente expón de xeito claro e comprensible como se desenvolve a materia (contidos, metodoloxías, sistemas de avaliación...).	4.12	4.32	4.67	4.88	4.25	4.25	4.24	4.41	4.26
M02. A coordinación (para evitar solapamentos de contidos, incoherencias ...) entre o profesorado da materia é axeitada. (Contestar só no caso de materias impartidas por máis de un/ha profesor/a).	4.03	4.50		4.88	4.25	4.25	4.11	4.36	4.14
M03. O volume de traballo do alumnado é proporcional aos créditos da materia.	3.85	4.32	4.83	4.63	4.09	4.09	4.01	4.22	4.03
P04. As clases están organizadas para facilitar a aprendizaxe desta materia.	3.96	4.30	4.83	4.75	4.15	4.15	3.96	4.18	3.99
P05. Os recursos didácticos (bibliografía, materiais, recursos virtuais, exercicios...) facilitados e recomendados son útiles.	4.01	3.82	4.83	4.75	4.05	4.05	3.98	4.23	4.01
P06. As metodoloxías desenvolvidas nas clases adecúanse ó que se presenta na guía docente.	4.11	4.42	4.83	4.75	4.28	4.28	4.19	4.33	4.21
P07. Orienta e resolve con claridade as dúbidas que se lle formulan (en clase, titorías, plataformas de docencia virtual...)	4.08	4.24	4.67	5.00	4.22	4.22	4.11	4.39	4.14
P08. As probas e as actividades para a avaliación favorecen a miña aprendizaxe.	3.90	4.33	4.83	5.00	4.14	4.14	3.97	4.21	4.00
P09. Cumpre os criterios de avaliación establecidos na guía docente.	4.21	4.52	4.83	4.88	4.37	4.37	4.34	4.51	4.36
P10. En xeral, estou satisfeito/a co seu labor docente	3.97	4.19	4.83	4.63	4.12	4.12	4.04	4.27	4.07
GLOBAL	4.02	4.30	4.80	4.81	4.19	4.19	4.10	4.31	4.11



UNIVERSIDADE
DE VIGO

Informe:	Resultado da avaliación docente da titulación
Curso:	2023/2024
Centro:	Facultade de Historia
Titulación:	10195 Máster Universitario en Valoración, xestión e protección do patrimonio cultural



Titulación:		[10195] Máster Universitario en Valoración, xestión e protección do patrimonio cultural			
Centro:		Facultade de Historia			
Curso		2023/2024			
Encuestas realizadas	4	Encuestas potenciales	623	Porcentaje	0.64

Informe de Titulación							
ITEM	Titulación		Centro Global	Global	Universidade		
	Cursos 1	2			Titulación		Global
					Grao	Mestrado	
M01. A guía docente expón de xeito claro e comprensible como se desenvolve a materia (contidos, metodoloxías, sistemas de avaliación...).				4.25	4.24	4.41	4.26
M02. A coordinación (para evitar solapamentos de contidos, incoherencias ...) entre o profesorado da materia é axeitada. (Contestar só no caso de materias impartidas por máis de un/ha profesor/a).				4.25	4.11	4.36	4.14
M03. O volume de traballo do alumnado é proporcional aos créditos da materia.				4.09	4.01	4.22	4.03
P04. As clases están organizadas para facilitar a aprendizaxe desta materia.				4.15	3.96	4.18	3.99
P05. Os recursos didácticos (bibliografía, materiais, recursos virtuais, exercicios...) facilitados e recomendados son útiles.				4.05	3.98	4.23	4.01
P06. As metodoloxías desenvolvidas nas clases adecúanse ó que se presenta na guía docente.				4.28	4.19	4.33	4.21
P07. Orienta e resolve con claridade as dúbidas que se lle formulan (en clase, titorías, plataformas de docencia virtual...)				4.22	4.11	4.39	4.14
P08. As probas e as actividades para a avaliación favorecen a miña aprendizaxe.				4.14	3.97	4.21	4.00
P09. Cumpre os criterios de avaliación establecidos na guía docente.				4.37	4.34	4.51	4.36
P10. En xeral, estou satisfeito/a co seu labor docente				4.12	4.04	4.27	4.07
GLOBAL				4.19	4.10	4.31	4.11



UNIVERSIDADE
DE VIGO

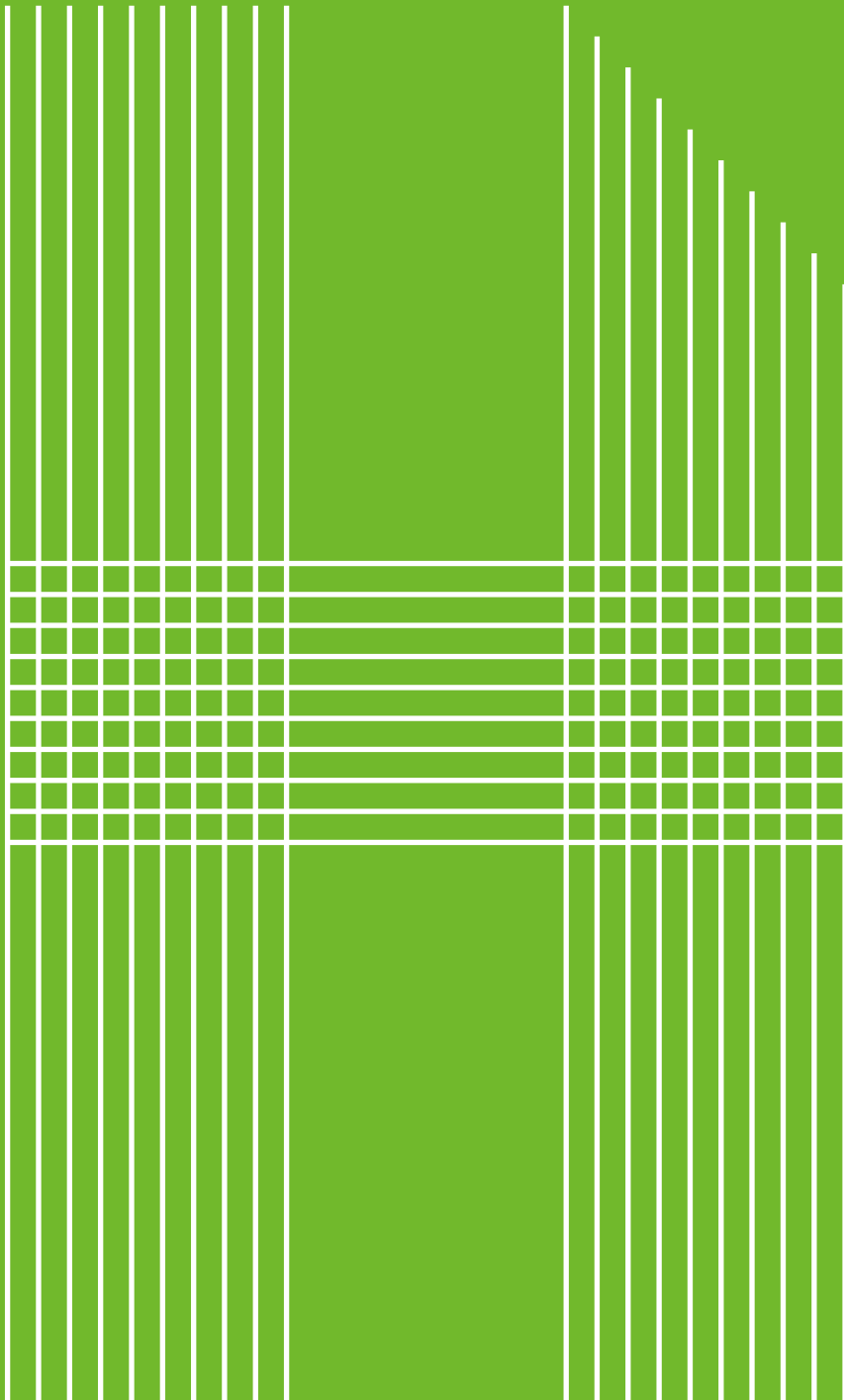
Informe:	Resultado da avaliación docente da titulación
Curso:	2023/2024
Centro:	Facultade de Historia
Titulación:	10197 Máster Universitario en Arqueoloxía e ciencias da antigüidade



Titulación:		[10197] Máster Universitario en Arqueoloxía e ciencias da antigüidade			
Centro:		Facultade de Historia			
Curso		2023/2024			
Encuestas realizadas	0	Encuestas potenciales	17	Porcentaje	0.00

Informe de Titulación							
ITEM	Titulación		Centro Global	Rama Global	Universidade		
	Cursos 1	2			Titulación Grao	Mestrado	Global
M01. A guía docente expón de xeito claro e comprensible como se desenvolve a materia (contidos, metodoloxías, sistemas de avaliación...).				4.25	4.24	4.41	4.26
M02. A coordinación (para evitar solapamentos de contidos, incoherencias ...) entre o profesorado da materia é axeitada. (Contestar só no caso de materias impartidas por máis de un/ha profesor/a).				4.25	4.11	4.36	4.14
M03. O volume de traballo do alumnado é proporcional aos créditos da materia.				4.09	4.01	4.22	4.03
P04. As clases están organizadas para facilitar a aprendizaxe desta materia.				4.15	3.96	4.18	3.99
P05. Os recursos didácticos (bibliografía, materiais, recursos virtuais, exercicios...) facilitados e recomendados son útiles.				4.05	3.98	4.23	4.01
P06. As metodoloxías desenvolvidas nas clases adecúanse ó que se presenta na guía docente.				4.28	4.19	4.33	4.21
P07. Orienta e resolve con claridade as dúbidas que se lle formulan (en clase, titorías, plataformas de docencia virtual...)				4.22	4.11	4.39	4.14
P08. As probas e as actividades para a avaliación favorecen a miña aprendizaxe.				4.14	3.97	4.21	4.00
P09. Cumpre os criterios de avaliación establecidos na guía docente.				4.37	4.34	4.51	4.36
P10. En xeral, estou satisfeito/a co seu labor docente				4.12	4.04	4.27	4.07
GLOBAL				4.19	4.10	4.31	4.11

R2 DO-0102



Recóllese no seguinte documento o Plan de Melloras (R02 DO-0102) da Facultade de Historia e das súas titulacións (*Grao en Xeografía e Historia, PCEO en Turismo e Xeografía e Historia, e Máster en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural*) correspondente ao curso 2024/2025 (recóllense as accións de melloras implementadas en 2023/2024 que se desenvolveron en 2024/2025, agás algunhas do citado máster que se desenvolveron no primeiro cuadrimestre do curso 2025/2026):

Nova acción de melloraExportar CSVExportar PDF

Listaxe de Accións de mellora

Atopados 79 rexistros

Texto a buscar...

Páxina 1 de 4

Resultados por páxina: 20

1234

Filtrar por:

– Ano académic...

– Programa –

– Centro –

– Titulación –

– Estado –

Denominación da acción de mellora	Ano académico	Centro	Titulación	Programa	Ano académico de finalización	Data de comezo	Data de alerta	Data prevista de finalización	Data de finalización	Estado	Accións
AM-G-22/23-C1.1. Incrementar por parte do equipo directivo do Centro a difusión entre o alumnado que cursa o Grao en Xeografía e Historia e o PCEO en Turismo e Xeografía e Historia da importancia que teñen as enquisas de satisfacción para a mellora da Calidade	2023/2024	102 - Facultade de Historia		Seguimento das titulacións	2024/2025	10/02/2025		29/05/2025	29/05/2025	Finalizada	
AM-G-22/23-C7.1. Incrementar por parte do equipo directivo do Centro a difusión entre o alumnado que cursa o Grao en Xeografía e Historia e o PCEO en Turismo e Xeografía e Historia da importancia que teñen as enquisas de satisfacción para a mellora da Calidade	2023/2024	102 - Facultade de Historia		Seguimento das titulacións	2024/2025	10/02/2025		29/05/2025	29/05/2025	Finalizada	
AM-G-22/23-C1.2. Desenvolver un labor de información específico entre o profesorado interino de substitución e entre os que imparten docencia en simultaneidade	2023/2024	102 - Facultade de Historia		Seguimento das titulacións	2024/2025	10/02/2025		29/05/2025	29/07/2025	Finalizada	
AM-M-22/23-C1.1. Incrementar por parte do equipo directivo do Centro a difusión entre o alumnado que cursa o Mestrado da importancia que teñen as enquisas de satisfacción para a mellora da Calidade	2023/2024		002M143V03 - Máster Universitario en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural	Seguimento das titulacións	2024/2025	10/02/2025		29/05/2025	29/05/2025	Finalizada	
AM-M-22/23-C1.2. Indagar por parte do/a titor/a designado/a no PAT do Centro para esta titulación, a través das reunións que debe manter ao longo do curso segundo a planificación do referido PAT, a que se pode deber o descenso considerable na valoración do Criterio 1 nas enquisas de satisfacción por parte do alumnado que cursa esta titulación e tamén das persoas egresadas	2023/2024		002M143V03 - Máster Universitario en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural	Seguimento das titulacións	2025/2026	29/11/2024		31/03/2025	16/10/2025	Finalizada	
AM-M-22/23-C3.1. Indagar por parte do titor designado no PAT do Centro para esta titulación, a través das reunións que debe manter ao longo do curso segundo a planificación do referido PAT, a que se pode deber o descenso na valoración do Criterio 3 nas enquisas de satisfacción por parte do alumnado que cursa esta titulación	2023/2024		002M143V03 - Máster Universitario en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural	Seguimento das titulacións	2025/2026	29/11/2024		31/03/2025	16/10/2025	Finalizada	

AM-M-22/23-C4.1. Indagar por parte do tutor designado no PAT do Centro para esta titulación, a través das reunións que debe manter ao longo do curso segundo a planificación do referido PAT, a que se pode deber o descenso na valoración do Criterio 4 nas enquisas de satisfacción por parte do alumnado que cursa esta titulación	2023/2024		002M143V03 - Máster Universitario en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural	Seguimento das titulacións	2025/2026	29/11/2024	31/03/2025	16/10/2025	Finalizada	
• AM-M-22/23-C5.1. Indagar por parte do tutor designado no PAT do Centro para esta titulación, a través das reunións que debe manter ao longo do curso segundo a planificación do referido PAT, a que motivos se pode deber a baixa valoración da plataforma de teledocencia e ferramentas multimedia, para co coñecemento do/s mesmo/s aplicar as melloras que proceda	2023/2024		002M143V03 - Máster Universitario en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural	Seguimento das titulacións	2025/2026	29/11/2024	31/03/2025	16/10/2025	Finalizada	
AM-M-22/23-C6.2. Indagar por parte do/a tutor/a designado/a no PAT do Centro para esta titulación, a través das reunións que debe manter ao longo do curso segundo a planificación do referido PAT, a que se pode deber o descenso considerable na valoración do Criterio 6 nas enquisas de satisfacción por parte do alumnado que cursa esta titulación e tamén das persoas egresadas	2023/2024		002M143V03 - Máster Universitario en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural	Seguimento das titulacións	2025/2026	29/11/2024	31/03/2025	16/10/2025	Finalizada	
• AM-M-22/23-C7.1. Indagar por parte do tutor designado no PAT do Centro para esta titulación, a través das reunións que debe manter ao longo do curso segundo a planificación do referido PAT, a que motivos se pode deber o aumento da taxa de abandono e a baixa valoración do índice global de satisfacción coa titulación, tanto por parte do estudiantado que seguiu o programa formativo como das persoas tituladas que xa o cursaron, para co coñecemento do/s mesmo/s aplicar as melloras que proceda	2023/2024		002M143V03 - Máster Universitario en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural	Seguimento das titulacións	2025/2026	29/11/2024	31/03/2025	16/10/2025	Finalizada	
AM-G-22/23-C3.1. Insistir nunha maior participación do representante do alumnado na Comisión de Calidade que opere como canle transmisora das accións desenvolvidas por esta aos representantes da Delegación de Alumnado e aos/ás delegados/as de cada curso	2023/2024	102 - Facultade de Historia		Seguimento das titulacións	2024/2025	21/10/2024	29/05/2025	29/05/2025	Finalizada	
AM-M-22/23-C6.1. Reunión do coordinador do TFM co alumnado no que se informe da implicación que ten a matriculación do TFM	2023/2024		002M143V03 - Máster Universitario en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural	Seguimento das titulacións	2024/2025	10/10/2024	17/10/2024	17/10/2024	Finalizada	
AM-G-22/23-C5.1. Establecer conversas coa vicerreitoría e a administradora do Campus de Ourense para estudar as posibles medidas que se poderían tomar para tentar subsanar as baixas temperaturas na aula 0.7	2023/2024	102 - Facultade de Historia		Seguimento das titulacións	2024/2025	03/10/2024	20/12/2024	20/12/2024	Finalizada	
AM-G-22/23-C6.1. Informar ao alumnado, tanto do Grao coma do PCEO, nas reunións mantidas cos/as seus profesores/as titores/as fixadas no PAT, da importancia que ten o coñecemento das guías docentes das materias cursadas para a preparación correcta das mesmas	2023/2024		002G251V01 - Grao en Xeografía e Historia	Seguimento das titulacións	2024/2025	01/10/2024	21/02/2025	21/02/2025	Finalizada	

AM-G-22/23-C6.2. Insistir polo coordinador do TFG na xuntanza inicial co alumnado na implicación que ten a matriculación do TFG, facendo especial énfase na importancia de se ter matriculado e superado as materias pendentes	2023/2024		002G251V01 - Grao en Xeografía e Historia	Seguimento das titulacións	2024/2025	27/09/2024	13/12/2024	13/12/2024	Finalizada	
AM-G-22/23-C2.1. Trasladar aos responsables institucionais os problemas derivados do funcionamento do servidor para que implementen as accións necesarias para corrixilos	2023/2024	102 - Facultade de Historia		Seguimento das titulacións	2024/2025	09/09/2024	24/01/2025	24/01/2025	Finalizada	
AM-G-22/23-C4.1. Insistir diante do vicerreitorado con competencias nesta materia na necesidade de adoptar criterios máis flexibles á hora de computar as horas necesarias para a saída a concurso das prazas consolidables	2023/2024		002G251V01 - Grao en Xeografía e Historia	Seguimento das titulacións	2024/2025	09/09/2024	20/12/2024	20/12/2024	Finalizada	

Notas curso 2023/2024

Informes de cualificación por materia: Grao en Xeografía e Historia								
	Materia	Non Presentado	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaiñte	Matrícula de Honra	Aprobado por compensación
G251101	Xeografía: Fundamentos de xeografía física	5	13	24	17	0	0	0
G251102	Historia: Introducción á etnoloxía	7	7	16	24	1	1	1
G251103	Arte: Linguaxes e técnicas artísticas	11	17	14	19	5	3	0
G251104	Idioma moderno: Inglés para humanidades	12	4	18	19	1	2	0
G251105	Historia de América precolombina e colonial	18	17	23	12	0	3	0
G251201	Xeografía: Fundamentos de xeografía humana	25	28	7	11	2	3	0
G251202	Historia: Introducción á historiografía	25	1	21	10	1	2	0
G251203	Arte: Arte clásica	15	3	25	8	6	3	0
G251204	Teoría e método da arqueoloxía	12	4	11	23	6	3	0
G251205	Prehistoria universal	14	7	14	23	0	2	0
G251301	Xeografía: Espazos e sociedades	4	6	13	12	0	2	0
G251302	Historia: Fontes de información en humanidades	6	7	23	7	0	0	0
G251303	Historia antiga universal	6	4	12	15	3	2	0
G251304	Historia medieval universal	3	0	13	18	6	2	0
G251305	Paleografía	19	15	21	4	0	0	0
G251401	Historia: Metodoloxía da historia	17	23	12	1	0	1	0
G251402	Historia moderna universal	13	26	20	3	0	0	0
G251403	Historia contemporánea universal	4	20	10	10	1	0	0
G251404	Historia da arte medieval	7	8	2	15	12	2	0
G251405	Arqueoloxía aplicada	1	2	4	20	6	1	0
G251501	Historia antiga da Península Ibérica	5	5	9	12	9	1	0
G251502	Historia da arte moderna	32	1	13	10	4	0	0

	Materia	Non Presentado	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresañte	Matrícula de Honra	Aprobado por compensación
G251503	Historia medieval da Península Ibérica	5	4	10	16	7	2	0
G251504	Prehistoria da Península Ibérica	7	10	18	9	5	3	0
G251505	Xeografía aplicada. Territorio e paisaxe	18	3	23	20	2	1	0
G251601	Historia contemporánea de España	10	13	18	13	1	2	0
G251602	Historia da arte contemporánea	6	2	18	7	8	1	0
G251603	Historia moderna de España	23	21	17	6	2	1	2
G251604	Mundo actual	8	7	14	23	2	0	0
G251605	Sistemas de representación xeográfica	8	6	17	18	1	1	0
G251901	Historia de América contemporánea	7	0	7	11	6	1	0
G251903	Lingua clásica: Introducción á lingua e cultura latinas	0	0	1	0	0	0	0
G251904	Historia das relixións	6	1	17	10	3	0	0
G251905	Historia antiga do noroeste da Península Ibérica	7	3	10	7	0	1	0
G251906	Historia da arte de Galicia	3	0	4	10	4	1	0
G251907	Historia medieval de Galicia	2	0	7	14	11	1	0
G251908	Xeografía de Galicia	3	0	6	8	0	1	0
G251910	Mentalidade, identidade e cambio social	5	0	8	13	7	0	0
G251911	Historia contemporánea de Galicia	3	1	4	8	5	1	0
G251912	Historia moderna de Galicia	0	0	1	1	2	1	0
G251913	Prehistoria do noroeste da Península Ibérica	5	2	11	8	3	1	0
G251981	Prácticas externas	3	0	0	2	32	0	0
G251991	Traballo de Fin de Grao	27	0	4	16	11	3	0

Informes de cualificación por materia: Mestrado en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural

Materia	Non Presentado	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honra
M143101 Concepto e Categorías do Patrimonio Cultural	4	2	3	5	3	1
M143102 Valor e Significado do Patrimonio Cultural	13	0	1	2	2	1
M143103 Protección Xurídica do Patrimonio Cultural	11	2	0	3	3	0
M143104 Figuras de Intervención e Xestión de Proxectos	14	0	0	5	1	0
M143105 Novos Modos de Xestión e Protección do Patrimonio Cultural	16	0	0	4	1	0
M143107 Técnicas de Representación CAD do Patrimonio	9	4	4	4	0	0
M143108 Tecnoloxías SIG para o Inventario do Patrimonio Cultural	17	0	1	6	0	1
M143109 Técnicas de Documentación Cartográfica 2D e 3D do Patrimonio Cultural	17	0	1	2	2	0
M143110 Técnicas de Prospección do Subsolo Superficial	16	0	2	3	1	0
M143111 Introducción á topografía e produción cartográfica	16	0	0	5	2	0
M143207 Caracterización e Documentación Histórico-Artística	11	0	0	3	1	0
M143208 Territorios e Paisaxe Cultural	2	0	5	0	0	1
M143209 Historia, Memoria, Identidade e Patrimonio Cultural	9	0	1	2	1	0
M143210 Difusión e Socialización do Patrimonio Cultural	9	0	0	2	1	1
M143211 Deseño de Exposicións e Modelos Expositivos	10	0	0	4	1	0
M143212 Patrimonio Arquitectónico, Territorio e Paisaxe Urbana	6	1	0	1	1	0
M143213 Prácticas	10	0	0	0	3	0
M143214 Traballo Fin de Mestrado	21	0	1	4	3	1
M143215 Educación patrimonial e innovación social	5	0	0	1	2	1
M143216 Patrimonio cultural e turismo	10	0	2	1	0	0

M143217 Introducción á avaliación estrutural de construcións patrimoniais	4	0	0	1	0	0
M143218 Técnicas non destrutivas para a avaliación do patrimonio cultural inmovible	5	0	0	1	0	0

Informes de cualificación por materia: Mestrado interuniversitario en Arqueoloxía e Ciencias da Antigüidade

Materia	Non Presentado	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresánte	Matrícula de Honra
M27698 Excavación	0	0	0	1	0	0
M27699 Prospección	1	0	0	0	0	0
M27700 Paleoambiente e arqueoloxía	0	0	0	1	0	0
M27701 Procesado e xestión da evidencia arqueolóxica	0	0	1	0	0	0
M27702 Iniciación á investigación en arqueoloxía y ciencias da Antigüidade	0	0	0	1	0	0
M27703 Patrimonio arqueolóxico e sociedade	1	0	0	0	0	0
M27704 Ocupación do territorio no noroeste peninsular	0	0	1	0	0	0
M27705 Arqueoloxía da paisaxe	1	0	0	0	0	0
M27706 Cultura material pre e protohistóricas	0	1	0	0	0	0
M27707 Cultura material romana e tardoantiga	0	0	1	0	0	0
M27708 Arqueobotánica	1	0	0	0	0	0
M27709 A romanización en Occidente	1	0	0	0	0	0
M27712 Fontes literarias para a historia do mundo clásico	1	0	0	0	0	0
M27713 Lexislación e xestión da actividade arqueolóxica	0	1	0	0	0	0
M27714 Practicum	0	0	1	0	0	0
M27716 Etnoarqueoloxía e arqueoloxía experimental	1	0	0	0	0	0
M27717 Tecnoloxías xeoespaciais na arqueoloxía	1	0	0	0	0	0
M27719 Arqueoloxía de Mesopotamia	0	0	1	0	0	0
M27724 Historia da arte grega	0	0	1	0	0	0
M28300 Trabajo Fin de Mestrado	2	0	0	0	0	0

Titulación	Categoría Laboral	Curso Académico	S/N Doctor	N	N	N	S	S	S	Total
			Sexo	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Total
			S/N Extranjero	Nº Profesorado	Nº Profesorado	Nº Profesorado	Nº Profesorado	Nº Profesorado	Nº Profesorado	Nº Profesorado
Graduado en Geografía e Historia	Non Aplicable	2023/2024	N	1		1				1
	Catedrático/a de universidade	2023/2024	N				1	1	2	2
	Profesor/a asociado/a T3	2023/2024	N				2	1	3	3
	Profesor/a titular de universidade	2023/2024	N				3	3	6	6
	Profesor/a contratado/a doutor/a	2023/2024	N					2	2	2
	Profesor/a axudante doutor/a	2023/2024	N				3		3	3
	Profesor/a contratado/a de substitución	2023/2024	N	4	4	8	1	1	2	10
	Contratado/a predoutoral Uvigo	2023/2024	N	1		1				1
	Postdoutoral Xunta de Galicia modalidade A	2023/2024	N	2		2				2
	Axuda Predoutoral Xunta	2023/2024	N	1	1	2				2
	Investigador/a María Zambrano	2023/2024	S		1	1				1
	Investigador/a Programa Margarita Salas	2023/2024	N		4	4				4
Máster Universitario en Arqueoloxía e Ciencias da Antigüidade	Profesor/a titular de universidade	2023/2024	N				1	1	2	2
	Profesor/a contratado/a doutor/a	2023/2024	N					1	1	1
	Investigador/a Ramón y Cajal	2023/2024	N	1		1				1
	Postdoutoral Xunta de Galicia modalidade A	2023/2024	N	1		1				1
	Axuda Predoutoral Xunta	2023/2024	N		1	1				1
	Investigador/a María Zambrano	2023/2024	S		1	1				1
Máster Universitario en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural	Non Aplicable	2023/2024	N	7	8	15				15
	Catedrático/a de universidade	2023/2024	N				1	1	2	2
	Profesor/a titular de universidade	2023/2024	N				7	3	10	10
	Profesor/a contratado/a doutor/a	2023/2024	N					4	4	4

Titulación	Categoría Laboral	Curso Académico	S/N Doctor	N	N	N	S	S	S	Total
			Sexo	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Total
			S/N Extranjero	Nº Profesorado	Nº Profesorado	Nº Profesorado	Nº Profesorado	Nº Profesorado	Nº Profesorado	Nº Profesorado
	Contratado/a FPI	2023/2024	N	1		1				1
	Investigador/a Ramón y Cajal	2023/2024	N	1	1	2				2

FILTROS (5)

Curso Académico:	2023/2024
Campus:	Campus de Ourense
Centro:	102 Facultade de Historia:34
Tipo Estudio:	Diplomatura, Grao, Mestrado, Titulación Propia
S/N Doctor:	N, S

Centro		Titulación	Curso Académico	Categoría Laboral	Nº Profesorado <Nº Sexenios >0>	Nº Profesorado	% PDI Doctor
102 Facultade de Historia	34	Graduado en Geografía e Historia	2023/2024	Catedrático/a de universidade	2	2	100,00%
				Profesor/a titular de universidade	6	6	100,00%
				Profesor/a contratado/a doutor/a	2	2	100,00%
				Total	10	10	100,00%
		Máster Universitario en Arqueoloxía e Ciencias da Antigüidade	2023/2024	Profesor/a titular de universidade	2	2	100,00%
				Profesor/a contratado/a doutor/a	1	1	100,00%
				Total	3	3	100,00%
		Máster Universitario en Valoración, Xestión e Protección do Patrimonio Cultural	2023/2024	Catedrático/a de universidade	2	2	100,00%
				Profesor/a titular de universidade	10	10	100,00%
				Profesor/a contratado/a doutor/a	4	4	100,00%
				Total	16	16	100,00%
			Total		29	29	100,00%

FILTROS (3)

Curso
Académico: 2023/2024

Campus: Campus de Ourense

Centro: 102 Facultade de Historia:34