

ACTA XUNTA EXTRAORDINARIA DE FACULTADE

Sesión do 19 de febreiro de 2015

Na Sala de Profesores da Facultade de Historia do campus de Ourense, reúnense os membros da Xunta de Facultade, o xoves 19 de febreiro de 2015, ás 13.00 horas en segunda e definitiva convocatoria, coa seguinte

ORDE DO DÍA

1. Apoio manifesto do comité do PDI

Apoio manifesto do comité do PDI

Descupan a súa asistencia: Ladislao Castro (docencia), María López (docencia), Arturo Real e Belén Gómez Manso (viaxe a Turquía), Antonio Presedo (docencia), Roi Sánchez (enfermidade) e Jesús de Juana.

A decana expón que o escrito que nos remiten dende o comité do PDI non se axusta moito á realidade do noso centro xa que, entre outras cousas, fai diferenzas entre centros con moito e pouco alumnado. Propón varias opcións: que se acepte tal e como está o escrito, que redactemos un adaptado á realidade do centro ou que non fagamos ningún escrito de apoio.

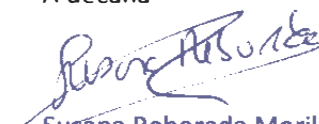
A profesora Yolanda Barriocanal dí que no escrito que se presenta non hai moita concreción, o mesmo opina o profesor Julio Prada.

A profesora Mercedes Durany dí que a filosofía do escrito está ben e se pode apoiar pero que non se axusta ao centro.

Acórdase non apoiar ao escrito tal e como está e se decide redactar un novo escrito no que se concreten máis os problemas da comunidade e en especial o profesorado do centro.

E sen máis asuntos que tratar, levántase a sesión ás 13.15 horas, e de todo dou fé como secretaria.

A decana


Susana Reboreda Morillo

A secretaria


MCarmen Arribas Álvarez

XUNTA DE FACULTADE

EXTRAORDINARIA

19/02/2015

ARIBAS ÁLVAREZ, MCARMEN
 BARRIOCANAL LÓPEZ, YOLANDA
 CASTRO LÓPEZ, LADISLAO
 CID NARVÁEZ, DANIEL
 COELLO FDEZ, Mª ANGELES
 COMENDADOR REY, BEATRIZ
 DÍAZ ALONSO, XOEL
 DOMÍNGUEZ PEREIRA, Mª DOLORES
 DURANY CASTRILLO, MERCEDES
 FDEZ CONTRERAS, Mª CARMEN
 GÓMEZ IGLESIAS, MONTSERRAT
 GÓMEZ MANSO, BELÉN
 JUANA LÓPEZ, JESÚS DE
 LÓPEZ DÍAZ, MARÍA
 MORENZA ARIAS, DAVID
 MORODO DEL RÍO, JOSE
 PÉREZ LOSADA, FERMÍN
 PÉREZ RODRÍGUEZ, FCO. JAVIER
 PRADA RODRÍGUEZ, JULIO
 PRESEDO GARAZO, ANTONIO
 REAL LÓPEZ, ARTURO
 REBOREDA MORILLO, SUSANA
 SÁNCHEZ DÍAZ, ROI
 SIXIREI PAREDES, CARLOS
 UÑA ÁLVAREZ, ELENA DE
 VALÍN FERNÁNDEZ, ALBERTO
 VAQUERO DÍAZ, BEATRIZ

ASISTENCIA	AUSENCIA XUSTIFICADA
SI	
SI	
	SI
	NO
SI	
SI	
SI	
	NO
SI	
SI	
	NO
	NO
	SI
	SI
SI	
	NO
SI	
	NO
SI	
	SI
	SI
SI	
	SI
	NO
SI	
	NO
	NO

A PROL DA DIGNIFICACIÓN DA DOCENCIA NA UNIVERSIDADE DE VIGO

Tras a recente aprobación de diversas normativas internas da Universidade de Vigo que van condicionar o normal desenvolvemento da docencia o vindeiro curso académico 2015-2016, o comité do PDI propón que a Xunta de Facultade apoie o seguinte manifesto:

-Seguimos a ser a única universidade do SUG que ten aplicado o por todos coñecido “Decreto Wert”. Este decreto posibilitaba, pero como se ten comprobado a día de hoxe non obrigaba ás Universidades, a intensificar ao seu PDI. A aplicación de dito decreto na Universidade de Vigo tivo como consecuencia a creación de PDI en teoría mais ou menos orientado ao eido da investigación e da docencia dando lugar a diversas categorías: Investigadores (I), Regulares (R), Medios (M) e Docentes (D). A día de hoxe os datos en canto a número de docente da Universidade de Vigo clasificados nestas categorías, amosan que o 40% do PDI é persoal con intensificación docente, porcentaxe que se mantivo estable nos últimos tres anos. A análise pormenorizada destes datos revela unha realidade asimétrica, xa que este tipo de profesorado se atopa principalmente en certas áreas con docencia en titulacións de alta demanda por parte do alumnado. Ante esta situación, cabería esperar da Universidade que recoñecese e visibilizase a importancia e os esforzos realizados por este capital humano, de xeito que o discurso da excelencia normalmente orientado ao ámbito da investigación, se vexa acompañado dun discurso da excelencia tamén no plano da docencia.

- A realidade dos últimos anos amosa un incremento do grao de iniquidade na consideración e valoración dunha das principais actividades que configuran o cerne da Universidade como é a docencia se é comparada con outras actividades básicas, como son a investigación e a transferencia. Moitos centros e departamentos se atopan inmersos en diversos procesos como os de posta en marcha de nova oferta formativa con dobres titulacións, titulacións de ámbito internacional, consolidación de graos e masters, acreditacións, reacreditacións e avaliacións de titulacións e centros. Todas estas actividades teñen sentido e existen unicamente porque a docencia é o cerne da vida universitaria, conformando á Universidade tal e como establecen os Estatutos no ámbito das súas competencias, como unha institución de servizo público de educación superior, xa que en caso contrario a Universidade estaría composta exclusivamente por Instituto de Investigación. Non obstante, e a pesares desto, tense detectado paralelamente unha importante ausencia de interese no prestixio da docencia por parte da institución, inherente á ausencia de recoñecemento do tempo, esforzo e adicación do persoal docente ás tarefas relacionadas coa mesma. Ao mesmo tempo, destaca a existencia de mecanismos que teñen como resultado que moitos profesores vexan as horas de docencia como un obstáculo para avanzar nas súas carreiras profesionais, ou como un castigo ou penalización tanto a efectos retributivos, como de promoción.

- o próximo curso, moitos docentes veranse obrigados a facer esforzos adicionais aos xa feitos nos últimos cursos, anos de por si xa complicados. Todo isto xustificado nunha conxuntura económica adversa. Así, derivado da política de recoñecementos recentemente aprobada, na que se incorporaron novos límites e se mudaron as condicións polas que se computa o recoñecemento por TFG, verán multiplicadas o número de materias impartidas en grao e master. Paralelamente, tamén terán que buscar tempo para dirixir un número de traballos de fin de grao superior ao do ano en curso, coa consecuente repercusión en diversos eidos como no da calidade da docencia impartida. Entendemos que con estes condicionantes é literalmente imposible manter os niveis de calidade, cando de ano en ano se aumenta exponencialmente o traballo a desenvolver. Obviamente isto non sucederá naqueles eidos nos que a actividade do PDI está mais orientada á investigación que á docencia, e tampouco onde a ratio estudante/profesor non é elevada. Constatamos un desinterese en recoñecer a importancia do traballo dos docentes na titorización do traballo fin de grao, e unha negación da realidade na que viven os docentes de centros con elevado número de estudantes. Parece que a normativa está máis influenciada pola visión de ámbitos con reducido número de estudantes en último curso de grao ou por outras metodoloxías utilizadas en diversas áreas científicas.

- Outro exemplo ilustrativo da pouco interese da institución pola actividade docente se deduce da oferta de reciclaxe, formación e perfeccionamento dos docentes, coa eliminación neste último ano de oferta de formación continua para o profesorado, coas múltiples implicacións que isto supón a efectos do desenvolvemento óptimo das tarefas docentes.

Pensamos que a institución universitaria da que formamos parte non nos pode pedir esforzos adicionais. Por iso solicitamos que se dean pasos e sinais claros a prol do **prestixio e valorización da docencia na Universidade de Vigo**, que teñan efecto xa no vindeiro curso académico antes de que algúns centros e departamentos se vexan na obriga de adoptar decisións e medidas canto aos encargos de docencia que poidan alterar o normal desenvolvemento do futuro curso académico.