

## ACTA DA XUNTA ORDINARIA DA FACULTADE DE HISTORIA DO 24 DE XULLO DE 2026

### ASISTENTES

#### Presidente

Prada Rodríguez, Julio.

#### Vicedecanos

Presedo Garazo, Antonio.

Arribas Álvarez, Carmen

#### Secretario

Rodríguez Teijeiro, Domingo.

#### PDI

Barriocanal López, Yolanda.

López Díaz, María.

Pérez Losada, Fermín.

Reboreda Morillo, Susana.

Uña Álvarez, Elena de

Somoza Medina, Xosé.

#### PDI contratado

Campos Álvarez, Xosé Ramón.

#### Representante alumnado 3º Ciclo

Lozano Ramírez, Amado Tierra

#### PTXAS

Castro Vázquez, M<sup>a</sup> del Carmen

#### Excusan asistencia

A reunión realízase de xeito presencial na sala de profesorado (Edificio de Facultades) e de xeito telemático na Sala de Xuntas 1 da Facultade de Historia, coa participación dos membros que se citan á marxe o venres 24 de xullo ás 13,00 h en segunda e definitiva convocatoria, co obxecto de tratar os seguintes puntos da orde da orde do día.

1. Aprobación, se procede, da acta correspondente á sesión ordinaria do día 2 de xullo de 2026.
2. Informe do presidente.
3. Aprobación, se procede, das modificacións introducidas no Regulamento de Prácticas Académicas Externas do Grao en Xeografía e Historia.
4. Aprobación, se procede, do seguinte rexistro xa validado en Comisión de Calidade: R2 DO-0102. Plan de melloras (curso 2024/2025).
5. Aprobación, se procede, do título das Xornadas da Facultade de Historia para o segundo cuatrimestre do curso académico 2026-2027 e primeiro cuatrimestre do curso 2027-2028.
6. Asuntos de urxencia.
7. Rolda de intervencións.

1. Aprobación, se procede, da acta correspondente á sesión ordinaria do día 2 de xullo de 2026.

A Acta é aprobada por asentimento.

2. Informe do presidente.

O presidente comeza por informar do estado da matrícula: 44 matriculados no Grao e 4 no PCEO antes da apertura do prazo extraordinario que aínda está en fase de matrícula. Comenta algúns pormenores do proceso de matrícula e os problemas que crea para a contabilizar o número de alumnos e na xestión do centro. Si se confirman, os números de este ano deben considerarse bos.

Ábrese un debate no que interveñen varios membros da Xunta en torno a problemática plantexada pola vía elixida polo alumnado na súa matriculación: sexa por preinscripción ou por recoñecemento de créditos e a súa incidencia na contabilización do número de prazas a cubrir.

A continuación da conta do informe provisional emitido pola ACSUG para a renovación da acreditación institucional da Facultade de Historia, o cal realiza unha valoración global favorable do centro, constatando a existencia dun Sistema de Garantía de Calidade (SGC) implantado, certificado e plenamente operativo, así como unha cultura de calidade consolidada orientada á mellora continua das titulacións impartidas. Dos oito criterios avaliados, seis obteñen unha valoración de B (alcánzase) e dous unha valoración de C (alcánzase parcialmente). Engade que con carácter previo á análise dos criterios, a comisión avaliadora incorpora unha serie de observacións de natureza institucional que resulta relevante destacar. A ACSUG recoñece expresamente que algunhas das cuestións detectadas se corresponden con ámbitos cuxa responsabilidade recae fundamentalmente na Universidade de Vigo. Entre elas figuran a dispoñibilidade dos datos necesarios para o seguimento dos procesos e indicadores de calidade, a definición dun sistema común para coñecer a opinión dos egresados, a revisión dos procedementos de medición da satisfacción dos grupos de interese, a insuficiencia de recursos de PTXAS e a necesidade de reforzar a participación estudantil nos órganos de representación. Aínda que estas cuestións exceden en boa medida as competencias directas da Facultade, a comisión considera necesario que o centro realice un seguimento da súa incidencia sobre o funcionamento das titulacións e traslade á Universidade as necesidades detectadas.

Entre as principais fortalezas recollidas no informe destaca a elaboración dun manual de acollida para o profesorado de nova incorporación, considerada unha boa práctica pola comisión avaliadora. Así mesmo, valórase moi positivamente a relación da Facultade coa sociedade e co tecido profesional, así como o elevado grao de satisfacción dos empregadores cos egresados e co estudantado en prácticas. O informe tamén destaca a adecuada implantación dos programas formativos, o correcto funcionamento dos mecanismos de revisión e mellora das titulacións, a boa cualificación do persoal docente e a consolidación dos procedementos de garantía de calidade.

No relativo ao funcionamento do SGC, a comisión sinala a ausencia dalgunhas evidencias documentais no momento da avaliación, especialmente o Informe de Revisión do Sistema pola Dirección (R1-DE-03) correspondente ao derradeiro período e a actualización formal da documentación relativa aos obxectivos de calidade. Como consecuencia, establécese como acción de mellora de obrigado cumprimento a necesidade de garantir a realización anual da revisión do sistema e a dispoñibilidade da documentación asociada.

A comisión tamén identifica como aspecto de obrigado cumprimento a necesidade de garantir a representación do estudantado na Comisión de Garantía de Calidade. Non obstante, este aspecto será obxecto de alegación por parte do centro, ao existir actualmente representación estudantil na CGC, circunstancia que deberá ser aclarada e documentada durante o período de alegacións, que remata o 4 de setembro, polo que haberá que reunir á comisión o día 2 de setembro e á Xunta de Facultade dous días máis tarde.

O criterio relativo á Política e Obxectivos de Calidade recibe unha valoración de C. O informe reconece que a Facultade dispón dunha política de calidade definida e coherente coa súa estratexia institucional, pero considera insuficientemente acreditada a súa revisión periódica. En consecuencia, establece dúas accións de obrigado cumprimento: a actualización anual dos obxectivos de calidade e a revisión periódica da política e dos obxectivos de calidade conforme ao previsto nos procedementos do propio sistema.

O segundo criterio valorado con C é o relativo á Garantía e mellora da calidade dos recursos humanos. A comisión destaca expresamente a suficiencia, cualificación e dedicación do persoal docente, así como a elevada satisfacción do estudantado coa docencia recibida. Con todo, advirte dunha situación de sobrecarga do PTXAS que dificulta o desenvolvemento normal das súas funcións e que pode repercutir indirectamente no funcionamento ordinario do centro. O informe considera necesario que a Facultade realice un seguimento desta situación e promova ante a Universidade as actuacións que resulten necesarias para reforzar os recursos dispoñibles. Como consecuencia, establécese unha acción de obrigado cumprimento dirixida ao reforzo dos servizos administrativos do centro.

Ademais das cuestións anteriores, a ACSUG formula outra acción de obrigado cumprimento relativa á xestión das prácticas académicas externas. O informe establece que, cando exista convenio entre a Universidade e a entidade colaboradora, non debe recaer sobre o estudantado a iniciativa dos contactos coa institución receptora. Neste sentido, será necesario adaptar o procedemento interno de prácticas para que sexa a coordinación académica das prácticas quen impulse a interlocución inicial coas entidades colaboradoras cando exista un convenio previamente formalizado e esta cuestión xa vai ser abordada nesta mesma xuntanza mediante unha modificación puntual do actual regulamento de prácticas.

Xunto ás accións obrigatorias, a comisión formula diversas recomendacións orientadas a incrementar a participación estudantil nos órganos de goberno, reforzar a presenza do alumnado nos programas de mobilidade, mellorar os mecanismos de obtención da satisfacción dos grupos de interese, intensificar a orientación profesional, especialmente nas ensinanzas de mestrado, actualizar determinados recursos materiais

destinados á docencia, mellorar o seguimento dos indicadores e facilitar unha maior actualización e accesibilidade da información pública dispoñible na páxina web do centro.

En síntese, o informe provisional avalía favorablemente o funcionamento xeral da Facultade de Historia, reconece a solidez do seu Sistema de Garantía de Calidade e identifica como principais áreas de mellora cuestións relacionadas coa formalización e seguimento dalgúns procedementos de calidade, coa xestión das prácticas externas e coa situación dos recursos humanos de apoio. Unha parte relevante destas cuestións está vinculada a ámbitos de actuación que dependen directamente da Universidade de Vigo, circunstancia expresamente recoñecida pola propia ACSUG no apartado de observacións xerais do informe.

## **8. Aprobación, se procede, das modificacións introducidas no Regulamento de Prácticas Académicas Externas do Grao en Xeografía e Historia.**

O decano, para non alongar os comentarios sobre punto, pide que se dean por reproducidas as explicacións realizadas na Comisión de Calidade, en relación coa acción de obrigado cumprimento sinalada pola Comisión Avaliadora, que resume brevemente.

Modificación do artigo 9, no que se inclúe un novo párrafo: “no caso de que exista convenio, corresponde á coordinadora ou coordinador tomar a iniciativa na interlocución coas empresas e institucións receptoras”. Que responde a un acción de obrigado cumprimento indicada pola Comisión Avaliadora para a renovación da Certificación de Calidade do centro.

En relación con esta cuestión, o coordinador piden que consten en Acta algunhas consideracións:

1.- Que o alumnado se achegue a un centro de prácticas para preguntar se poden realizalas nel, é algo que veñen facendo algúns alumnos por iniciativa propia, o que ten derivado en problemas de asignación, ao facer unha selección previa o propio centro.

2.- A existencia dun convenio non é garantía de que se poidan realizar prácticas nun centro concreto. A experiencia indica que centros que teñen dúbidas atopan máis fácil dicirlle que non ao coordinador de prácticas que a un alumno/a.

3.- A proposta da Comisión Avaliadora xa se aplica, se ben non con carácter xeral. Naqueles centros que habitualmente teñen mais demanda é o coordinador quen toma a iniciativa, para evitar que sexa un numero elevado de alumnos/as o que acode ao mesmo centro, aplicando despois os criterios de asignación que recolle o regulamento.

Tendo en conta o anterior, o coordinador de prácticas salienta que, na súa opinión, a aplicación con carácter xeral do indicado pola Comisión Avaliadora, pode derivar en atrasos na xestión e prexudicar ao alumnado que, nalgúns casos, non poderá realizar as prácticas no centro da súa elección.

O decano abonda nestas razóns, engadindo criterios pedagóxicos, especialmente os relacionados co desenrolo da autonomía do alumnado que se recollen entre as competencias, que, ao seu entender, estaban tamén na xénese do procedemento que agora se cuestiona en determinados casos.

O prof. Fermín Pérez Losada sinala que ese procedemento, que sexa o alumno quen contacta inicialmente co centro de prácticas, é o habitual no Mestrado de Xestión, Valoración e Protección do Patrimonio Cultural, xa que doutro xeito serían imposibles de xestionar dada a natureza do mesmo, cunha forte presenza de alumnado estranxeiro.

O decano comenta que nas alegacións a presentar, incluírase un informe conxunto do grao e o mestrado, para clarificar esta cuestión.

Ademais desta cuestión, o decano sinala as outras modificacións que é preciso introducir derivadas dos cambios introducidos pola xestión das prácticas a través da aplicación creada ao efecto, na que todos os cursos se ensaian cambios e melloras.

As modificacións no Regulamento de Prácticas son aprobadas por asentimento.

**9. Aprobación, se procede, do seguinte rexistro xa validado en Comisión de Calidade: R2 DO-0102. Plan de melloras (curso 2024/2025).**

Sinala o coordinador que se trata dun procedemento que estaba pendente de aprobar e que foi validado na Comisión de Calidade.

O rexistro é validado por asentimento.

**10. Aprobación, se procede, do título das Xornadas da Facultade de Historia para o segundo cuatrimestre do curso académico 2026-2027 e primeiro cuatrimestre do curso 2027-2028.**

Finalmente, indica que como se comunicou na última xuntanza conviría deixar aprobado o título das Xornadas da Facultade de Historia para o segundo cuatrimestre do curso académico 2026-2027 e primeiro cuatrimestre do curso 2027-2028. Sinala que só se recibiron 3 propostas, incluída a súa, que coinciden na proposta de *Osagrado e profano no espazo*. A esta hai que sumar unha segunda da profesora Beatriz Comendador que se pronunciaba pola posibilidade de que a Facultade escollese para esta edición a de Alimentación e Historia ao marxe de que contase con financiamento externo do Vicerreitor. Engade que a súa proposta segue sendo abordar esta última temática cando se teña confirmación do seu financiamento para non renunciar aos entre 1.500 e 2.000 € que pode supoñer esta axuda e, no caso de non obter financiamento, propoñela con cargo ao orzamento ordinario do Centro.

O decano lembra o proceso de creación do Campus da Auga e a problemática da adscrición dos distintos grupos de investigación da Facultade e a súa repercusión en materia de financiamento. Ábrese un pequeno debate no que distintos membros da Xunta realizan comentarios en torno a esta cuestión.

O decano pregunta aos membros da Xunta presentes se teñen algunha outra proposta antes de someter a votación as propostas existentes.

Queda aprobado, por unanimidade dos presentes, “O Sagrado e o Profano no Espazo” como título para as vindeiras Xornadas da Facultade.

## 11. Asuntos de urxencia.

Non hai

## 12. Rolda de intervencións.

A profesora Yolanda Barriocanal toma a palabra para despedirse da Xunta de Facultade con motivo da súa xubilación.

O decano pide que conste en Acta o agradecemento polo seu compromiso e participación nos distintos órganos da Facultade ao longo de toda a súa traxectoria.

As profesoras María López e Elena de Uña interveñen, asemade, para expresar a súa felicitación e agradecemento polo traballo que a profesora Yolanda Barriocanal ten desenrolado ao longo da súa traxectoria profesional, destacando, así mesmo, os seus valores humanos durante todos estes anos nas máis diversas circunstancias, parabéns aos que se suman outros membros da Xunta.

Remata a sesión ás 13,30 h do día 24 de xullo de 2026, da que eu como secretario dou fe co visto e prace do decano.

O decano

PRADA  
RODRIGUEZ JULIO  
- 34959503D

Julio Prada Rodríguez

Firmado digitalmente por  
PRADA RODRIGUEZ JULIO  
- 34959503D  
Fecha: 2026.09.03 14:36:05  
+02'00'

O secretario

RODRIGUEZ  
TEIJEIRO  
DOMINGO -  
34962560F

Domingo Rodríguez Teijeiro

Firmado digitalmente  
por RODRIGUEZ TEIJEIRO  
DOMINGO - 34962560F  
Fecha: 2026.09.03  
14:31:39 +02'00'