

 <p>UNIVERSIDADE DE VIGO</p>	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Historia Universidade de Vigo	CODIF: IT01-PM01
---	--	---	----------------------------

Informe de Resultados Anuales

Centro: Historia

Titulaciones del Centro:

- Grado Geografía e Historia
- Máster: Historia, Territorio y Recursos Patrimoniales

Curso académico: 2011-2012

 <p>UNIVERSIDADE DE VIGO</p>	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	<p>Facultade de Historia Universidade de Vigo</p>	<p>CODIF: IT01- PM01</p>
---	---	---	---

1. Introducción

El presente documento recoge la información más relevante, en términos cualitativos y/o cuantitativos, de los resultados del centro en el curso académico 2011-2012

Las principales fuentes de información que facilitan el análisis de resultados y el establecimiento de las mejoras oportunas son, fundamentalmente:

1. Los indicadores del Sistema de Calidad (IN01-PM01)
2. Los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro (E01-PM01)
3. Las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas(QS01-PM01)
4. Los resultados de los objetivos de calidad y otros objetivos establecidos por el Centro.
5. Las reflexiones y resultados recogidos en los informes anuales de seguimiento de cada una de las titulaciones del centro.(PC02)
6. Los resultados de seguimiento del plan de mejora

Las valoraciones contenidas en este informe anual contienen información relevante que ha de ser tenida en cuenta para el establecimiento de los sucesivos planes anuales de mejora del centro.

2. Análisis de los Indicadores establecidos en el Sistema de Calidad

2.1. Conclusiones principales

Analizando los indicadores del Sistema de Calidad obtenidos por el Centro y las distintas Titulaciones del mismo (ver IN01-PM01¹), es posible determinar el siguiente análisis:

Tabla de Análisis de Indicadores²

Titulación: Grado en Geografía e Historia

Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
Tasa de éxito	82,15	La tasa de éxito ha mejorado con respecto al curso anterior en casi 2 décimas.
Tasa de eficiencia		
Tasa de rendimiento	65,48	La Tasa de rendimiento ha mejorado con respecto al curso anterior en 5 décimas y respecto a dos cursos en casi 15 décimas. Parece pues que se impone una trayectoria positiva que se debe mantener
Tasa de abandono	35,48	Elevada. Realizar análisis de posibles causas y establecer el curso que viene un estudio comparativo
Nota Media	6,51	La nota media experimentó un notable ascenso, casi duplicándose
Número de plazas de nuevo ingreso	13	Aumento en una plaza respecto el curso anterior, superando en 3 la oferta prevista en la materia.
Ratio de plazas demandadas/ofertadas	150	Resultado positivo
Variación de la matrícula de nuevo ingreso en 1º con respecto al curso anterior	+ 1	Resultado positivo

¹ Los resultados de indicadores definidos en el SGIC pueden consultarse en Secretaria Virtual (informes estadísticos SID), Éstos se registrarán en la aplicación informática del SGIC como la evidencia IN01-PM01.

² Se debe añadir una tabla de análisis de indicadores para cada titulación adscrita al centro y otra relativa al centro en su conjunto si se estima oportuno.

Titulación: Máster de Historia, Territorio y Recursos Patrimoniales

Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
Tasa de éxito	100	La tasa de éxito se mantiene con respecto al curso pasado y continúa siendo positiva
Tasa de eficiencia	100	Positiva, superando ligeramente el curso anterior
Tasa de rendimiento desagregada por sexo	H: 90,91 M: 100	La Tasa se mantiene positiva aunque desciende unas décimas en H
Tasa de graduación desagregada por sexo	H:83,33 M: 100	Si bien se observa un ligero descenso de H con el curso pasado, continúa siendo positiva
Tasa de abandono	10	
Nota Media	6,45	Si bien la nota media de acceso disminuyó respecto al curso pasado, no es un dato que dependa de la titulación, ni que influya en el acceso, ya que no se exige nota de corte
Número de plazas de nuevo ingreso	30	Las mismas que el curso anterior. Esta es la cifra que se recoge en la memoria
Ratio de plazas demandadas/ofertadas	115,15 %	Resultado positivo
Estudiantes preinscritos		
Variación de la matrícula de nuevo ingreso en 1º con respecto al curso anterior	+ 7	Resultado positivo

2.2. Otras observaciones referidas a los resultados de Indicadores establecidos en el Sistema de Calidad

La CGIC del centro considera que en algún caso los datos que indica el SID no son excesivamente claros, otras veces resultan contradictorios. Estos problemas implican que en determinadas ocasiones no sea fácil conocer el dato real, porque las oscilaciones son notorias.

3. Análisis de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales.

3.1. Conclusiones principales

Analizados los resultados obtenidos mediante las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro (VER E01-PM01³) se extraen las siguientes conclusiones generales:

Comentarios respecto a los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales

Titulación: Grado de Geografía e Historia⁴

	Ítem/Indicador	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas	
Estudiantes	71	4,57	Resultado positivo
Estudiantes	72	2,75	Resultado mejorable
Estudiantes	73	2,80	Resultado mejorable
Estudiantes	74	3,49	Resultado positivo
Estudiantes	75	4,03	Resultado positivo
Estudiantes	76	5,11	Resultado positivo
Profesorado	78	5,61	Resultado positivo
Profesorado	79	4,91	Resultado positivo
Profesorado	80	5,74	Resultado positivo
Profesorado	81	5,18	Resultado positivo

3.2. Otras observaciones referidas a los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales del Centro.

Los resultados de las encuestas se valoran entre 0 y 7, se considera el ítem positivo a partir de 3,5. Desde esta valoración los indicadores 72 y 73 correspondientes a los estudiantes deben ser mejorados, el primero incrementando las acciones de

³ El Área de Apoyo a la Docencia y Calidad facilitará anualmente a centros y títulos los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales impartidas en el centro y que conformarán la evidencia codificada como E01-PM01

⁴ Se debe añadir una tabla de comentarios a los resultados de las encuestas de satisfacción para cada titulación oficial adscrita al centro.

 UNIVERSIDADE DE VIGO	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Historia Universidade de Vigo	CODIF: IT01- PM01
--	--	---	---------------------------------------

orientación y el segundo fomentando su participación en la amplia oferta de intercambio que presenta el centro (Sicúe, Erasmus, Propios). El grado de satisfacción que manifiesta el profesorado es considerado positivo

4. Quejas y Sugerencias. Grao de Geografía e Historia

4.1. Conclusiones

En la siguiente tabla se recoge de forma resumida la información relativa a las quejas y sugerencias recibidas en el centro a través del sistema de quejas y sugerencias descrito en el procedimiento para la gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias (PA04).

Tabla de Análisis de Quejas, Sugerencias	
Quejas	
Nº Total de Quejas Recibidas:	4
Nº Total de Quejas que han conllevado acciones correctivas o de mejora:	4
Nº de Quejas: Categorización⁵ según su contenido	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	1
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	3
Nº relativo a servicios del Centro:	
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	
Nº relativo a Otros:	
Sugerencias	
Nº Total de Sugerencias Recibidas:	0
Nº Total de Quejas que han conllevado acciones correctivas o de mejora:	
Nº de Sugerencias: Categorización según su contenido	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	
Nº relativo a servicios del Centro:	
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	

⁵ Cada centro podrá establecer la categorización que estime más oportuna o que se adecúe mas al sistema establecido y/o al formulario empleado

 <p>UNIVERSIDADE DE VIGO</p>	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Historia Universidade de Vigo	CODIF: IT01- PM01
---	--	---	---------------------------------------

Nº relativo a Otros:

4.2. Otras observaciones respecto a las Quejas y Sugerencias

La CGIC del centro considera que las quejas recibidas por escrito y de las que consta evidencia son escasas y siempre han sido atendidas con rapidez. En general las partes implicadas llegan a los acuerdos pertinentes. Desde el equipo decanal animamos a los estudiantes que transmitan sus quejas o sugerencias por escrito, porque realmente consideramos que son las únicas que podemos abordar, pero en general, cuando se les menciona este hecho, no se animan a dar el paso. Probablemente porque la reflexión que se precisa deja en evidencia una escasa envergadura. También hay que destacar que las escasas quejas escritas no suelen seguir el protocolo estipulado en el Plan de Calidad.

5. Quejas y Sugerencias. Máster de Historia, Territorio y Recursos Patrimoniales

5.1. Conclusiones

En la siguiente tabla se recoge de forma resumida la información relativa a las quejas y sugerencias recibidas en el centro a través del sistema de quejas y sugerencias descrito en el procedimiento para la gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias (PA04).

Tabla de Análisis de Quejas, Sugerencias	
Quejas	
Nº Total de Quejas Recibidas:	0
Nº Total de Quejas que han conllevado acciones correctivas o de mejora:	0
Nº de Quejas: Categorización⁶ según su contenido	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	
Nº relativo a servicios del Centro:	
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	
Nº relativo a Otros:	
Sugerencias	

⁶ Cada centro podrá establecer la categorización que estime más oportuna o que se adecúe más al sistema establecido y/o al formulario empleado

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Historia Universidade de Vigo	CODIF: IT01- PM01
---	---	---	--

Nº Total de Sugerencias Recibidas:	1
Nº Total de Quejas que han conllevado acciones correctivas o de mejora:	
Nº de Sugerencias: Categorización según su contenido	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	1
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	
Nº relativo a servicios del Centro:	
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	
Nº relativo a Otros:	1

 UNIVERSIDADE DE VIGO	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Historia Universidade de Vigo	CODIF: IT01- PM01
--	--	---	---------------------------------------

5.2. Otras observaciones respecto a las Quejas y Sugerencias

La CGIC del centro considera que las quejas recibidas por escrito son inexistentes. Desde el equipo decanal animamos a los estudiantes que transmitan sus quejas. Ha habido una sugerencia por escrito de la Delegación de Alumnos de la Facultad de Historia en el sentido de que, dado el elevado número de estudiantes preinscritos, ampliáramos el número de plazas ofertadas. La Comisión Académica valoró positivamente esta sugerencia y accedió a solicitar la amplitud a 15 estudiantes. La Delegación mostró por escrito su agradecimiento. Estos datos demuestran la fluidez de las relaciones con los estudiantes.

6. Objetivos de Calidad y Otros Objetivos

6.1. Conclusiones

En la siguiente tabla se analiza la consecución de los objetivos de calidad establecidos por el Centro y se establecen conclusiones al respecto de los resultados obtenidos:

Tabla de Análisis de los Objetivos de Calidad del Centro					
Listado de Objetivos de Calidad Establecidos	Grado de Consecución Señalar con una X (Ver significado de codificación al pie de página)				Valoración /Observaciones
	L	LP	NL	AE ⁷	
Unificación plataforma digital para titulación Universidad de Vigo		X			Se concluirá en el curso 12-13
Incrementar las relaciones internacionales			X		Nunca se ha detectado una demanda superior a la oferta
Ampliación de canales de difusión	X				Muy positivo, con innovaciones, entre otras, relacionadas con plataformas digitales y redes sociales
Normativa prácticas externas	X				Muy positivo. Se destaca la colaboración de la coordinadora
Reglamento TFM	X				Muy positivo. Se destaca la colaboración del coordinador
Política de Becas de Colaboración		X			No se han incrementado, pero se han mantenido las curso anterior
Espacio Aulas				X	No se ha detectado problemática al respecto
Equipamiento docente		X			Se finalizara en el curso 12-13
Plan de Acción tutorial		X			Más participación, pero todavía insuficiente
Líneas prioritarias de mejora			X		Se elaborarán en el curso 12-13

⁷ L: LOGRADO; LP: LOGRADO PARCIALMENTE; NL: NO LOGRADO; AE: AUSENCIA DE EVIDENCIAS

Tabla de Análisis otros Objetivos establecidos por Centro
--

Listado de Objetivos Establecidos	Grado de Consecución Señalar con una X (Ver significado de codificación al pie de página)				Valoración /Observaciones
	L	LP	NL	AE ⁸	

5.2.Otras observaciones

La CGIC del centro considera que se han producido importantes avances en el apartado de la calidad en el curso 11-12, así como reconoce otros puntos débiles que es necesario abordar. No se distinguen los objetivos del título y del centro por estar plenamente identificados

7. Informe Anual de Seguimiento de los Títulos del Centro

7.2. Conclusiones respecto a los Informes anuales de Seguimiento de Títulos

Una vez elaborados los informes anuales de seguimiento de las titulaciones adscritas al Centro, la Comisión de Garantía de Calidad presenta las siguientes valoraciones:

Seguimiento de Títulos Curso académico 2012-2013		
Nombre de la Titulación	Valoraciones de la Comisión de Garantía de Calidad	Fecha de reunión de la CGIC
Grado en Xeografía e Historia	Positivo	3-10-2012
Máster de Historia, Territorio y Recursos Patrimoniales	Positivo	3-10-2012
Facultade de Historia	Positivo	

6.2. Otras observaciones respecto a los Informes Anuales de Seguimiento de Títulos

La CGIC del centro considera que se han tomado en cuenta las consideraciones emitidas por la ACSUG respecto al plan de Seguimiento del año 2010-2011 del grado y del máster, y los problemas detectados se van subsanando. Así mismo se ha llevado a cabo los aspectos principales del Plan de Mejora y se han propuesto nuevas acciones con la finalidad de mejorar los procesos de calidad. También se ha reflexionado respecto a las buenas prácticas y los puntos débiles, proponiendo propuestas en ese sentido.

6.3. Conclusiones respecto a los Planes de Mejora

Analizados los planes de mejoras puestos en marcha y/o propuestos en los Informes anuales de seguimiento de Títulos y en los Centros, la Comisión de Garantía de Calidad establece las siguientes valoraciones sobre su cumplimiento:

Seguimiento de Plan de Mejora Curso académico 2012-2013		
Nombre de la Titulación	Grado de avance del Plan de mejoras Valoraciones de la Comisión de Garantía de Calidad	Fecha de aprobación del plan de mejora
Grado en Xeografía e Historia	Una vez finalizado el plan de mejora se ha comenzado a implantar las acciones oportunas considerados en el Plan de Mejora	3-10-2012
Máster de Historia, Territorio y Recursos Patrimoniales	Una vez finalizado el plan de mejora se ha comenzado a implantar las acciones oportunas considerados en el Plan de Mejora	3-10-2012
Facultade de Historia	Una vez finalizado el plan de mejora se ha comenzado a implantar las acciones oportunas considerados en el Plan de Mejora	3-10-2012

6.4. Otras observaciones respecto a los Planes de Mejora

Grado en Geografía e Historia

El balance de las acciones de mejora del plan llevadas a cabo durante el curso 11-12 se puede calificar de favorable. De las nueve propuestas, tres están completamente finalizadas y el resto se encuentran en proceso; es decir, ya iniciadas y prevista su finalización en el curso 12-13. La que requiere una dedicación más intensa por la propia dificultad que entraña es extender el SGIC en los términos que expresan los procedimientos al conjunto de la comunidad universitaria del centro.

Máster de Historia, Territorio y Recursos Patrimoniales

El balance de las acciones de mejora del plan llevadas a cabo durante el curso 11-12 se puede calificar de favorable. De las siete propuestas; tres están realizadas y el resto en proceso y probablemente se concreten en el presente curso 12-13.

 UNIVERSIDADE DE VIGO	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Historia Universidade de Vigo	CODIF: IT01- PM01
--	--	---	---------------------------------------

En ambas titulaciones los responsables de las acciones están trabajando de forma intensa para la consecución de los objetivos descritos en los dos planes de mejora efectuadas hasta el momento.

 <p>UNIVERSIDADE DE VIGO</p>	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Historia Universidade de Vigo	CODIF: IT01- PM01
---	--	---	---------------------------------------

Fecha:

Nombre

Firma: